



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gerencia educativa y gestión docente en una Institución Educativa de
Guayaquil, 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Morales Zambrano, Sandy Cristel (ORCID: 0000-0002-0976-2568)

ASESOR:

Mg. Wilfredo Gerardo Valverde Rodríguez (ORCID: 0000-0002-8822-7642)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis padres por brindarme su cariño, fortaleza y sabiduría que me han dado, nunca me han abandonado en momentos difíciles, estar conmigo en cada momento y en cada proceso que hace que este proyecto se convierta en una realidad.

A mis hijos que, en cada experiencia de mi vida, estuvo presente y que espero en un futuro Dios así lo permita sea un ejemplo para él enseñándole a no derrotarse por las adversidades que se presenten en la vida por lo cual mis aspiraciones no terminan aquí sino en un futuro servir en la comunidad y sociedad.

La autora

Agradecimiento

A Dios por darme la sabiduría y fuerza necesaria para cumplir los objetivos propuestos, a mis padres que fueron el motor principal en mi vida quisiera decirle tantas cosas que tengo para estos tres seres que son todo en mi vida, a mi esposo Marcos Piguave que me ha apoyado y nunca me dejó vencer siempre estuvo a mi lado acompañándome.

La autora

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y Diseño de la investigación	18
3.2. Operacionalización de las variables	19
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad ..	20
3.5. Procedimiento	21
3.6. Método de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN.....	38
VI. CONCLUSIÓN	42
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44

Índice de tablas

Tabla 1: Muestra de la investigación	20
Tabla 2: Análisis descriptivo del objetivo general	24
Tabla 3: Análisis descriptivo del objetivo específico 1	25
Tabla 4: Análisis descriptivo del objetivo específico 2	26
Tabla 5: Análisis descriptivo del objetivo específico 3.	27
Tabla 6: Análisis descriptivo del objetivo específico 4.	28
Tabla 7: Análisis descriptivo del objetivo específico 5.	29
Tabla 8: Análisis descriptivo del objetivo específico 6.	30
Tabla 9: Contraste de la hipótesis general.	31
Tabla 10: Contraste de la hipótesis específica 1.	32
Tabla 11: Contraste de la hipótesis específica 2.	33
Tabla 12: Contraste de la hipótesis específica 3.	34
Tabla 13: Contraste de la hipótesis específica 4.	35
Tabla 14: Contraste de la hipótesis específica 5.	36
Tabla 15: Contraste de la hipótesis específica 6.	37

Índice de gráficos

Gráfico 1: Análisis descriptivo del objetivo general.....	24
Gráfico 2: Análisis descriptivo del objetivo específico 1.....	25
Gráfico 3: Análisis descriptivo del objetivo específico 2.....	26
Gráfico 4: Análisis descriptivo del objetivo específico 3.....	27
Gráfico 5: Análisis descriptivo del objetivo específico 4.....	28
Gráfico 6: Análisis descriptivo del objetivo específico 5.....	29
Gráfico 7: Análisis descriptivo del objetivo específico 6.....	30

Resumen

El presente trabajo investigativo tiene con objetivo determinar la relación entre la gerencia educativa y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020. El tipo de investigación del estudio es aplicado, con un diseño no experimental, transversal, correlacional, la muestra está conformada por 26 docentes; para el recojo de los datos se utiliza como instrumento de la investigación dos cuestionarios compuestos por 18 ítems cada uno, cuyo contenido está relacionado con las dimensiones e indicadores de las variables de estudio gerencia educativa y la gestión docente.

Para el análisis de los resultados se hizo uso del programa estadístico SPSS 25 aplicando tablas de frecuencias para conocer el nivel de las variables en donde para 34,62% la variable gerencia educativa está en un nivel bajo mientras que la gestión docente alcanza un nivel regular, mediante la utilización del coeficiente de Spearman se obtuvo una significancia $P = 0,025$ la cual es menor al 5% por lo que se acepta la hipótesis alternativa en donde afirma que existe relación entre las variables anteriormente mencionadas.

Palabras Claves: Correlación, Evaluación, Gerencia educativa, Gestión docente, Planificación.

Abstract

This research work aims to determine the relationship between educational management and teaching management in an Educational Unit in Guayaquil, 2020. The type of research in the study is applied, with a non-experimental, cross-sectional, correlational associative design, the sample is made up of 26 teachers; To collect the data, two questionnaires made up of 18 items each, the content of which is related to the dimensions and indicators of the variables of educational management and teaching management, are used as the research instrument.

For the analysis of the results, the statistical program SPSS 25 was used, applying frequency tables to know the level of the variables, where for 34.62% the educational management variable is at a low level, while the teaching management reaches a regular level. Using the Spearman's coefficient, a significance $P = 0.025$ was obtained, which is less than 5%, so the alternative hypothesis is accepted, where it states that there is a relationship between the aforementioned variables.

Key Words: Correlation, Evaluation, Educational Management, Teaching Management, Planning

I.INTRODUCCIÓN

El gerente educativo es un ente fundamental en los procesos institucionales a nivel del mundo por lo que, a la gerencia educativa se la puede entender como la disciplina de conocimiento que tiene como finalidad de estudio analizar las variadas formas de gestión de los docentes, por lo que está se centra en desarrollar racionalidades, metodologías y forma de liderazgo y gestión institucional. En este contexto, en Latinoamérica existe varios programas que pretender fortalecer esta gerencia del ámbito educativo para contrarrestar las diversas problemáticas que aquejan la educación, con el fin de originar grandes cambios en el ámbito educativo (Ospina, Burgos, & Madera, 2017).

En Europa y América, surgen anomalías con el proceso de la gestión educativa por lo que aproximadamente el 13,5% de las instituciones se ven afectadas drásticamente dado que esta gestión se relaciona con todos los procesos educativos que surjan en la misma. En este sentido, el gerente educativo es considerado como el actor principal de la institución encargada, por lo que el director debe tener la capacidad necesaria para saber enfrentar los diversos cambios que constantemente existe en la educación. Dado que la educación está sumergida a cambios de paradigmas, lo que requiere de una práctica gerencial adaptativa para insertarse en una emergente síntesis consiguiendo dar respuesta a las diversas situaciones imprevistas que puedan darse, para no afectar a la gestión del docente evitando que el proceso enseñanza aprendizaje se vea notoriamente afectado (Zamora, 2014).

Calasanz (2014) en su investigación puntualiza que la problemática referente a las gerencia educativa se basa en que esta no solamente abarca los procesos administrativos sino que además involucra a la gestión y el desempeño que el docente pueda tener en la institución, por lo que si el director no tiene la capacidad de gestionar correctamente sus funciones afectará al proceso pedagógico del educador y educando. Por ende, para designar a un profesional de la educación es indispensable que este reciba una oportuna formación, la cual le permita tener claro

las gestiones que debe cumplir como autoridad máxima, promoviendo el interés por que se cumplan con los estándares que requiere una educación de calidad.

En Ecuador los estándares de calidad de la educación es un tema algo complejo, a pesar de que el gobierno ha intentado facilitar recursos para que la educación sea de calidad, no se alcanzado una eficacia del 100% en lo referido. En relación a esto, Arango (2016) en su estudio previo a la obtención de un grado de magister puntualiza que el principal problema es designar como director a personas que no cuentan con la formación necesaria para encaminar una entidad educativa a la eficacia, dado que hoy en día el 9,7% de directivos ponen mayor atención y priorizan los procesos administrativos dejando a un lado los procesos pedagógicos lo que afecta directamente a la gestión del docente de las instituciones por lo que las planificaciones no cuentan con una selección de métodos adecuados para que el proceso de enseñanza sea el oportuno, lo que afecta al rendimiento escolar de los educandos. Por tanto, se puede evidenciar una vez más que la gerencia educativa que realice el director es la clave para el éxito educativo.

En este sentido, la Institución educativa parte del estudio del Cantón Guayaquil no es la excepción dado que existen problemas de planificación, evaluación y metodología, que afectan constantemente a la gestión de los docentes que trabajan en la institución, intentando conocer porque surge esta problemática se pudo evidenciar que la gerencia educativa se ha descuidado inconscientemente del ámbito pedagógico centrándose más en lo administrativo, lo que ha afectado durante muchos años a la entidad provocando que los docentes no cumplan con el proceso enseñanza aprendizaje eficazmente por lo que los estudiantes tampoco alcanzan un rendimiento oportuno.

Una vez expuesta la problemática, se presenta el planteamiento del problema, con las siguientes interrogantes.

¿Cuál es la relación entre la gerencia educativa y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020?

Igualmente se plantean los problemas específicos.

¿Cuál es la relación entre la gerencia educativa y la planificación de clases en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020?

¿Cuál es la relación entre la gerencia educativa y la selección de la metodología adecuada en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020?

¿Cuál es la relación entre la gerencia educativa y las evaluaciones en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020?

¿Cuál es la relación entre la dimensión institucional y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020?

¿Cuál es la relación entre la dimensión administrativa y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020?

¿Cuál es la relación entre la dimensión pedagógica y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020?

La justificación del presente trabajo investigativo se basa en la conveniencia de dar a conocer la relación entre las variables de estudio con la finalidad de fortalecer la gerencia educativa para que la gestión del docente en la entidad objeto del estudio alcance eficiencia. También se justifica por la relevancia social dado que al mostrar la relación que existe entre las variables se generará un impacto positivo en la institución objeto de estudio dado que el director buscará a mejorar sus funciones gerenciales educativas promoviendo y fortaleciendo las gestiones de los educadores para cumplir con los estándares que requiere una educación de calidad entre ellos una buena planificación curricular seleccionando la metodología adecuada. Las implicaciones prácticas se basan en que a más de contribuir a la mejora de la gerencia del director y la gestión del docente de la entidad educativa parte del estudio se puede ayudar a resolver problemas similares en otras instituciones de acuerdo a los resultados que se obtenga en el desarrollo de la investigación. Además, se justifica por el valor teórico dado que se evidenciará la importancia de que la gerencia educativa debe incluir dimensiones institucionales, administrativas y pedagógicas, dado que el mayor problema existente es que los

directivos se centran más en lo administrativo olvidando principalmente lo pedagógico. Por último, se justifica por su utilidad metodológica dado que este contenido investigativo puede ser de gran soporte para investigaciones futuras.

A continuación, se presentan los objetivos considerando las variables de estudio:

Determinar la relación entre la gerencia educativa y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

De la misma manera se diseñan los objetivos específicos:

Establecer la relación entre la gerencia educativa y la planificación de clases en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

Determinar la relación entre la gerencia educativa y la selección de la metodología adecuada en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

Identificar la relación entre la gerencia educativa y las evaluaciones en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

Determinar la relación entre la dimensión institucional y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020

Establecer la relación entre la dimensión administrativa y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

Identificar la relación entre la dimensión pedagógica y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

Finalmente se elaboran las hipótesis de la investigación, como respuestas a las interrogantes planteadas.

H_a: Existe relación entre la gerencia educativa y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020

H₀: No existe relación entre la gerencia educativa y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020

Hipótesis específicas

H_{aE1}: Existe relación entre la gerencia educativa y la planificación de clases en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020

H_{0E1}: No existe relación entre la gerencia educativa y la planificación de clases en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020

H_{aE2}: Existe relación entre la gerencia educativa y la selección de la metodología adecuada en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020

H_{0E2}: No existe relación entre la gerencia educativa y la selección de la metodología adecuada en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020

H_{aE3}: Existe relación entre la gerencia educativa y las evaluaciones en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

H_{0E3}: No existe relación entre la gerencia educativa y las evaluaciones en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

H_{aE4}: Existe relación entre la dimensión institucional y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

H_{0E4}: No existe relación entre la dimensión institucional y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

H_{aE5}: Existe relación entre la dimensión administrativa y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

H_{0E5}: No existe relación entre la dimensión administrativa y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

H_{aE6} : Existe relación entre la dimensión pedagógica y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

H_{0E6} : No existe relación entre la dimensión pedagógica y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

La investigación a ejecutarse a considerado los siguientes estudios internacionales en Perú, Díaz (2017) en su investigación “Calidad de la Gestión Educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, Zona urbana distrito de Iquitos”. Tuvo como objetivo: Conocer el nivel de calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales a nivel secundaria en la zona de Iquitos. Considerando las dimensiones institucionales y pedagógicas con un enfoque Cuantitativo porque se usó métodos estadísticos, según la observación del investigador se seleccionó la metodología adecuada que fue la observacional y no experimental, la muestra de estudio fue de 17 instituciones educativas nivel secundario la cual abarco a toda la dimensión institucional entre ellos los directivos, estudiantes y docentes. El resultado que se obtuvo en la investigación en el método de acreditación en las instituciones de la zona Iquitos es el 41,20% regular, el 29.4% es bueno y el 29.4 % es malo, la cual se concluye que la calidad de gestión en la educación con relación a la dirección institucional trabaja en conjunto de manera efectiva con el desempeño del docente, el trabajo en equipo con la familia y la comunidad, aportando así al correcto uso de la información y recursos para el aprendizaje.

Este trabajo sirve como aporte a la actual investigación dado que, muestra como la gerencia educativa adopta medida de implementación y orientación del proceso de enseñanza- aprendizaje y el alcance de la formación de los estudiantes, lo que ayuda a fortalecer la gestión del profesorado en general.

En Colombia, Martínez y Márquez (2016) en su informe “La Gestión del docente y la gerencia educativa de la institución educativa técnica empresarial Alberto Castilla de la Ciudad de Ibagué. Tuvo como objetivo: Determinar cómo se relaciona la gestión del docente y la gerencia educativa de la institución Educativa técnica empresarial Alberto Castilla de la ciudad de Ibagué. El trabajo investigativo tuvo un enfoque cuantitativo para hacer una evaluación de los análisis estadísticos, utilizando como método Correlacional y Descriptivo, para la cual se aplicó la técnica

de las encuestas, tomando como muestra a 80 estudiantes de los dos paralelos clasificando así mediante las dimensiones administrativa del plantel. Como resultado se obtuvo el valor obtenido de correlación de Pearson es igual a 0, y la sigma de la Chi cuadrado es menor al 0.05, que se entiende que el 65.17% dice que la relación entre la enseñanza-aprendizaje y la implementación del currículo gerencial no se relacionan efectivamente de tal manera que los estudiantes no desarrollan sus habilidades y por ende tienen un rendimiento bajo. Para la cual se concluye que la gestión de los docentes y la gerencia educativa no trabajan favorablemente en los estudiantes de biología, ya que en el método de enseñanza – aprendizaje la implementación de ciertos procesos basado en competencias, estrategias didácticas y evaluación no están ejecutadas de tal manera que los estudiantes alcancen el desenvolvimiento efectivo, la cual nos ayuda a ver la importancia de usar todas las herramientas para tener un resultado favorable.

Este estudio permite evidenciar que la gestión educativa y la gestión docente se relacionan entre sí por lo que aporta significativamente a este estudio por el enfoque que tiene, además se pudo apreciar que las dimensiones que consideró para la variable gestión docente es la planificación curricular, una de las cuales también ha sido escogida para el actual estudio.

En lo que respecta a los estudios nacionales en Ecuador, Reyes (2015) “Gerencia Educativa su incidencia en el clima laboral de la docencia.” tuvo como objetivo: Determinar la incidencia de la gerencia educativa en el clima laboral a través del desarrollo de una investigación descriptiva para diseñar una propuesta educativa que contribuya al fortalecimiento de la organización. El trabajo investigativo fue de carácter descriptivo e inductivo por la cual el investigador la realizó de tipo observacional - campo para recopilar información concreta mediante encuestas que abarca a la dimensión administrativa, tomando como muestra a 30 personas de la dimensión institucional incluyendo profesores, directivos y administrativos. Se tiene como resultado que la gerencia aplica buenos canales de comunicación, el 50% dice a veces aplica, 30% que hace siempre y el 20% dice que rara vez, en cuanto al clima de la dimensión institucional el 80% afirma que es estable y el 20% que es muy bueno la adecuación.

Este estudio permite fortalecer los conocimientos sobre las variables de estudio. La gestión educativa es primordial para los diversos procesos de la institución y este debe estar fortalecido mediante métodos y procesos en los que participen todos los miembros del establecimiento educativo, la cual permite evidenciar cuales son los problemas dentro de la misma, para así tomar correctivos para una mejora dentro del plantel, consiguiendo propiciar un clima laboral adecuado en donde los docentes puedan cumplir con sus gestiones de manera eficiente.

Cabrera (2015) en el artículo “Gestión educativa en el fortalecimiento de la comunicación interna en el centro educativo NOVUS en la ciudad de Guayaquil.” Tuvo como objetivo: Establecer la incidencia que tiene la gestión educativa en el fortalecimiento de la comunicación interna para obtener una educación de calidad en el centro Educativo “Novus” de Guayaquil. La investigación fue de campo y bibliográfica ya que necesitan datos concretos reales para lo cual el diseño investigativo es tipo metodológico y descriptivo para analizar la dimensión institucional y pedagógica, tomando como muestra a 4 directivos, 36 docentes y 60 estudiantes para sus respectivas metodologías que fue por medio de las encuestas la cual tuvo como resultados que tanto los directivos el 100% como los docentes 42% y los estudiantes 40% aseguran estar de acuerdo con los medios de trabajo mediante las planificaciones y selección de la metodología adecuada para desenvolverse en su respectivo plantel. Ellos están conscientes que es necesario mejora la comunicación entre los miembros del instituto.

En base a los resultados alcanzados en ese estudio se evidencia la necesidad de introducir proyectos de comunicación y una guía metodológica de orientación y meditación de gestiones educativas para alcanzar el desenvolvimiento institucional del personal administrativo y docentes. Para ello es necesario personas capacitadas en este campo con el fin de influir en los demás con técnicas de comunicación e integración, la cual sea impartida para los estudiantes.

Rodríguez (2015) en su investigación “Estrategias Gerenciales educativas y su repercusión en las funciones del docente en la unidad educativa bilingüe particular Abdón Calderón”. Tuvo como objetivo: Fundamentar una concepción

psicopedagógica que, de forma sistemática, secuenciada y dinámica, a través de la gestión gerencial educativa, el desarrollo de habilidades y la formación axiológica, en estrecha vinculación de las familias, la comunidad y la sociedad, contribuya a formar un ambiente propicio para la prevención de los conflictos generados de violencia escolar y su reflejo positivo en lo cognitivo y modo de actuación de estos. El trabajo investigativo fue cualitativa-cuantitativa ya que el tipo de investigación es descriptiva para la cual se usó métodos como la entrevista, cuestionarios y observación tomando como muestra no probabilística e intencional a 300 personas entre alumnos de las edades de 12 a 15 años y docentes. Teniendo como resultado que las funciones gerenciales educativas y la vinculación con las familias y la comunidad institucional, el 32% es por parte de los estudiantes, el 48% por parte de los docentes y el 12% por parte de los directivos y el 6% de los padres, la cual esto nos ayuda a ver que se necesita poner en práctica la pedagogía integral y holística por parte de la gerencia educativa, docentes, estudiantes y padres de familia a través de programas escolares semanales influyendo así la comprensión el compañerismo y los valores éticos la cual esta deben ser monitoreadas por tutores encargados del programa del instituto educativo.

Este estudio evidencia que las estrategias gerenciales que el director adopte en la institución repercuten de forma notoria en las funciones que el docente realice en el plantel, dado que al tener una mayor organización de los recursos humanos se obtendrá mejores resultados, es así que el director de la institución debe tener la capacidad de liderar con sentido y eficiencia para que sus estrategias conlleven a una mejor gestión educativa.

Una vez expuestos los antecedentes se procede a definir teóricamente las variables de estudios y sus dimensiones.

El papel del gerente es utilizar eficientemente los recursos que se tienen a fin de obtener el mayor beneficio posible y así poder maximizar la utilidad productiva dentro de una organización. Por ende según el enfoque de Sánchez (2012) la gerencia educacional es una herramienta esencial para el correcto funcionamiento de la estructura institucional, por lo que se puede mencionar que esta gerencia es

el proceso de organización y el uso de los recursos para lograr los objetivos ya establecidos por medio de una organización efectiva donde el gerente educacional tenga la capacidad de dirigir su equipo hacia el cumplimiento de los objetivos institucionales con una constante motivación donde se consiga estimular, orientar, inspeccionar y premiar si amerita continuamente la labor realizada, ejecutando de esta manera la función y acción de gestionar.

La gerencia educativa es la parte importante de un establecimiento educativo ya que por medio de este la estructura organizacional alcanzara sus objetivos planteados empleando recursos materiales, humanos, etc. Este proceso debe ser encabezado correctamente por el gestor educativo para llevar al equipo de trabajo y a la institución hacia el éxito.

Según Stoner, Gilbert, Freeman y Edward (2011) menciona que la gerencia educativa es la encargada de estructurar, orientar e inspeccionar las diversas labores de los individuos de una institución, por lo que la persona encargada de este proceso debe usar todos sus potenciales para alcanzar las metas planteadas con anterioridad.

Como el autor lo menciona un director educativo o gerente en las instituciones tiene la responsabilidad de manejar las herramientas y a su subordinado para satisfacer sus objetivos institucionales y al mismo tiempo debe involucrarse con la comunidad en la que se encuentra ubicada mediante herramientas de comunicación y trabajo en equipo. Cuando el Gerente educativo adopta un estilo estratégico es posible que el pueda visualizar las oportunidades, amenazas, fortalezas y debilidades que tenga el plantel en todas sus áreas, depende de Él que sepa liderar y llevar la institución al éxito.

Seguidamente se presenta un modelo para apoyar al director a administrar el sistema educativo de las instituciones, con el fin de brindar un servicio de calidad eficiente. Deming, 1989 citado por (Graffe, 2012) puntualizan que este modelo que procura personificar el proceso de orientación de la escuela se basa en tres aspectos fundamentales: 1. Se sustenta del ligado de insumos, como: docentes,

alumnos con conocimientos y competencias, ambiente de la institución basado en el clima y cultura de la institución, y un plan de estudio. 2. Origina como resultados: estudiantes que adquieren aprendizajes pertinentes y significativos, adecuación y reconocimientos de sus prácticas pedagógicas, una organización eficiente y eficaz: y 3. Observa un conjunto de componentes o pasos que admiten la transformación de los involucrados en los resultados mencionados.

En este sentido la gerencia educativa se centra en tres dimensiones esenciales, la dimensión institucional, dimensión administrativa y dimensión pedagógica.

El Ministerio de Educación (2017) especifica que la dimensión institucional generaliza las acciones o labores que se realizan dentro del establecimiento, se encuentra inmerso en este proceso el personal administrativo, gerencia educativa, docentes, alumnos y personas extras que de una u otra manera están inmersa en el plantel.

Algunos autores entienden a la dimensión institucional como unos métodos y normas que muestran un orden la cual hace referencia en el ámbito que se crea las organizaciones escolares, funcionando en el interior el orden social actual. Esta manera de actuar no se crea en las escuelas sino en la sociedad, siendo el método organizativo una muestra a los hechos sociales por medio de sistemas empleados por el gerente institucional. (Rodríguez, 2016)

En base a lo expuesto por el autor, se puede decir que la dimensión institucional comprende capacidades, saberes y posturas del director asociadas con el desarrollo de los procesos institucionales. Esto involucra algunos aspectos que provienen de la formación del clima, organizacional, el desempeño en las tareas grupales, el canal de comunicación sea efectivo con los individuos de la comunidad educativa como director, colegas, personal docente y padres de familia.

Moscoso (2012) puntualiza que la dimensión administrativa cuida, rige, suministra lo necesario para las acciones que se presenten en el trabajo diario del instituto, a cargo de una persona que con la capacidad de dirigir y hacer que se cumplan todas las tareas administrativas.

Por otra parte, Robbins y Coulter (2012) indican que la dimensión administrativa se refiere al método de forma continua en se realiza las tareas. Esto se puede interpretar como la forma en que actúan los gerentes en los procesos administrativos mostrando muchas de las veces un desempeño eficiente, con la finalidad de dar cumplimiento a las metas planteadas (pág. 24).

Se logra captar que la parte administrativa de una institución es importante para el funcionamiento de la escuela lo cual esta actividad se asocia con saber organizar, sistematizar todo mediante un trámite para que quede de registro y las próximas direcciones sean por cual es el camino en que se trabajaba. Estos trámites deben contener aspectos como acreditaciones, información del alumno, evaluaciones etc. Para ello deben dejar de ser tratadas como un proceso aburridor si no que se convierta en una manera de impulsar el desarrollo de la institución.

Alfiz (2007) puntualiza que la dimensión pedagógica es la se enfoca en los objetivos y el contenido de la enseñanza, al aprendizaje del alumno y docente, a la conexión pedagógica, a la fuente de conocimientos, las estrategias de enseñanza y la manera de evaluar. Todo lo relacionado con esta dimensión en base a los proyectos y planificaciones del aula, la forma que el docente enseña y la manera que se lleva los proyectos de enseñanza para su realización es importante para la institución.

En esta dimensión pedagógica se busca la función única de reconocer los objetivos o la razón de ser la institución por medio de establecer dichas prácticas de enseñanza a través de procesos y prácticas pedagógicas cotidianas que está involucrado los directivos, docentes y el alumno. Con el fin de facilitar el encuentro de los alumnos con el conocimiento a través de actividades como: Implementación del currículum, Estrategias didácticas, actualización de modelos pedagógicos, moderna manera de hacer las evaluaciones.

En cuanto a la variable gestión docentes se tiene los siguientes referentes teóricos.

Portugal (2016) expone que el concepto de gestión relacionado a la educación, es transitar desde la administración, para luego introducirse y relacionarse directamente con la cultura que rodea a cada país, a cada pueblo, a cada

institución, abordando aspectos que van desde las políticas a nivel gubernamental enmarcadas en un macro contexto, hasta llegar a aquellos ámbitos más específicos y propios que envuelven a cada estamento educativo, los cuales se van desarrollando a través de un micro contexto dentro de la comunidad educativa, donde se sitúan los dos agentes más importantes del proceso de enseñanza y aprendizaje como son el profesor y el estudiante.

En este sentido, Guerrero y Borjas (2006) mencionan que la gestión del docente debe estar vinculada con la gestión institucional para de esta forma plantear objetivos, metas y resultados que vayan de acorde a una misma visión que permita regular un buen desempeño. El mismo autor cita a Sierra (1999, p. 32) quien define a esta gestión como el “resultado conseguido luego de examinar los estándares, las metas proyectadas y el desempeño alcanzado”.

En este contexto se puede apreciar que la gestión docente en las instituciones abarca a todas las tareas a realizarse en cuanto como se procede, cuando se realiza y la manera que se efectuara dicho proceso. Por lo que va de la mano con la gerencia directiva, con el fin de que se lleve a cabo la ejecución y evaluación de acciones pedagógicas de forma oportuna dentro del área de enseñanza (Miranda, 2016). En la actualidad se van desarrollando nuevos métodos de aprendizaje por la cual es primordial que docente se auto enriquezca de conocimientos para que estos puedan desenvolverse favorablemente en su área con los estudiantes.

Alfiz (2007) percibe a la gestión docente como la manera de manejar problemas y seguir trabajando hacia delante con la propuesta planteada cuando sea posible o buscar otras alternativas cuando no lo sea, no se enfoca en negar la realidad si no en trabajarla, defenderla y sacarla adelante con los recursos que se le presenten reconociendo sus dotes de buen gestor en la enseñanza de los estudiantes. Por la cual gestionar algo es un camino de trabajo en conjunto con recursos e individuos que buscan e mismo objetivo.

En este contexto se define que es la formulación escrita de cómo se llevara la enseñanza a los alumnos es decir es como un plan de apoyo donde conste la

asignatura el contenido y todo lo que el maestro expondrá en el salón de clases. Los docentes necesitan conocer la forma y desarrollo de sus clases para que estos puedan tener en orden adecuado y el esfuerzo por enseñar no sea en vano y los estudiantes tengan más claro el aprendizaje.

Así mismo, para Blejmar (2006) la gestión del docente esta vinculada con la forma en que interactúa la gerencia educativa. También explica que la planificación de clases es una parte esencial de esta gestión. la cual debe constar una metodología adecuada para alcanzar buenos resultados en las evaluaciones previas (pág. 21)

Schmidt (2006) conceptualiza que la planificación de clases es un material didáctica escrito que el profesor utiliza para encaminar las clases de las aulas y alcanzar el aprendizaje que se quiere. Esta Guía abarca las necesidades e intereses de los estudiantes y es hecha en base a las cualidades de cada uno de sus partes como estudiante y profesor, para el mejor adaptamiento de su uso y su entendimiento.

Como lo conceptualizó el autor se entiende que las instituciones tienen un orden y sistematización con todas sus tareas, pero el docente se enfoca en planificar con anticipación en el material de clases para sus alumnos, creando guías de apoyo y sustento de las asignaturas que tiene que dar. Estas guías son enfocadas de acuerdo a las metas propuestas, necesidades y forma de ser del maestro, lo cual esto beneficia el proceso de enseñanza ya que este plan se basa en satisfacer las necesidades de todos los involucrados.

Debido a esto los docentes necesitan conocer la forma y desarrollo de sus clases para que estos puedan tener en orden adecuado y el esfuerzo por enseñar no sea en vano y los estudiantes tengan más claro el aprendizaje. En este contexto se entiende que es la formulación escrita de cómo se llevara la enseñanza a los alumnos es decir es como un plan de apoyo donde conste la asignatura el contenido y todo lo que el maestro expondrá en el salón de clases por medio de la metodología adecuada.

La metodología es la ciencia que muestra a manejar un proyecto de manera efectiva para llegar a los resultados anhelados y tiene como meta proveernos pasos de cómo seguir en el proceso (Cortes & Iglesias, 2004)

Tal como lo mencionan la metodología adecuada en una institución es la manera o enfoque de como el docente desee llevar sus enseñanzas mediante maneras pedagógicas en función al entorno en donde se va a desenvolverse. Esta metodología encierra un grupo de estrategias, caminos y acciones evaluadas y organizadas por el docente y director con el fin de realizar el aprendizaje de los alumnos siendo estos medios más didácticos y que llegue a los estudiantes.

En las instituciones todo proceso se debe hacer una selección exhaustiva y compleja al momento de hacer algún tipo de trabajo pedagógico. La cual los métodos que se empleen para promover el aprendizaje debe ser en base a las necesidades de los estudiantes y esto se ve en base a evaluaciones para que así este pueda recibir mejor lo conocimientos necesarios.

La evaluación se enfoca de diferentes formas esto va a depender de las necesidades y planes de la institución educativa como son: la verificación, encausamiento de los objetivos, la rendición de cuentas etc. Desde estos enfoques se puede conocer si es necesario aplicar un método evaluativo a diversas áreas en el plantel (Mora, 2004).

Esto se conoce como una manera entretenida, seguida y sistemática cuyo único objetivo es visualizar los cambios de comportamientos y rendimientos académicos, por medio el cual se verifica si cumplió con las metas propuestas. Esta incrementa su valor en medida que comprueba resultados de la eficacia y proceder del docente en el salón de clases. La evaluación debe permitir la adecuación de los programas educativos a las características individuales del alumno, detecta los puntos débiles para poder así corregir y lograr el conocimiento indicado de cada asignatura.

Por ende, este método de evaluación se refiere al resultado de factores que intervienen en el aprendizaje, lo cual se ha adquirido durante un periodo de tiempo

por parte de los docentes, en estos resultados podemos medir el grado de desempeño que se alcanzó.

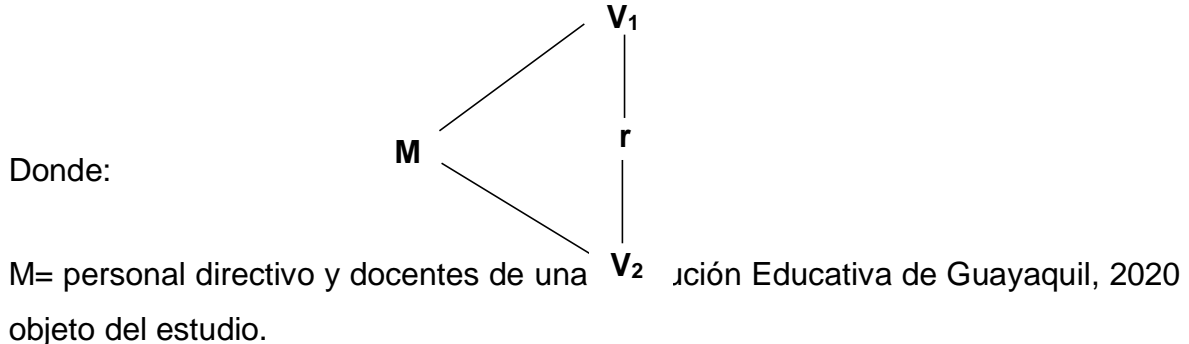
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de la investigación

El tipo de investigación que orientó al estudio es la investigación aplicada; Tamayo (2012) la define como una investigación que busca la generación de conocimiento con aplicación directa a un problema suscitado. En este análisis, se utilizó este tipo de estudio, ya que se pretende dar una solución a una situación específica la cual ya ha sido planteado en el problema general.

En cuanto al diseño de la investigación esta acoge el diseño no experimental – transversal – correlacional. No experimental debido que no existe manipulación alguna dentro de las variables del análisis. Esta investigación es de diseño transversal puesto que se lo ejecutará en un lapso de tiempo limitado, es correlacional porque establecerá la relaciona existente entre las variables, con la finalidad de dar respuestas a las interrogantes planteadas.

El diseño correlacional adopta la siguiente estructura:



V_1 = gerencia educativa

V_2 = gestión docente

r = Relación entre gerencia educativa y gestión docente

3.2. Operacionalización de las variables

Gerencia educativa

Definición conceptual: Según Stoner, Gilbert, Freeman y Edward (2011) menciona que la gerencia educativa es la encargada de estructurar, orientar e inspeccionar las diversas labores de los individuos de una institución, por lo que la persona encargada de este proceso debe usar todos sus potenciales para alcanzar las metas planteadas con anterioridad.

Definición operacional: Para determinar el nivel de cumplimiento de las dimensiones institucional, administrativa y pedagógica se aplicará un cuestionario a la muestra seleccionada para luego analizar los datos estadísticos mediante un programa estadístico.

Gestión docente

Definición conceptual: Guerrero y Borjas (2006) mencionan que la gestión del docente frente a sus objetivos, metas y resultados, tiene que ser evaluada, dando paso a la definición del índice de gestión institucional para regular su desempeño. Esta gestión del docente debe considerar tres puntos importantes como es la planificación de las clases la cual debe constar una metodología adecuada para alcanzar buenos resultados en las evaluaciones previas.

Definición operacional: Para conocer la gestión que el docente realiza se va aplicar un cuestionario en donde con los resultados obtenidos se pueda evidenciar que tan oportunas son las planificaciones de clases, si cuentan con una metodología adecuada y si se realizan constantemente evaluaciones que permitan conocer si el aprendizaje está siendo eficaz.

3.3. Población, muestra y muestreo

Laguna (2014), describe a la población como una agrupación de integrantes que poseen delimitadas cualidades las cuales serán tomadas en consideración como

objeto de estudio estadístico. La población de este estudio estuvo conformada por 1 directivo y 25 Docentes de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020.

Hernandez, Fernandez y Baptista (2014) conceptualiza a la muestra como un grupo pequeño de la población con características más específicas para el estudio. Para determinar el tamaño de la muestra se consideró a toda la población, debido que la cantidad de la misma es reducida no superando los 100 participantes, por lo tanto, se ha aplicado un muestreo no probabilístico.

Tabla 1: Muestra de la investigación

DETALLE	VARONES	MUJERES	TOTAL
Directivo	1	0	1
Docentes	11	14	25
Total	12	14	26

Fuente: Secretaría de una Institución Educativa de Guayaquil.
Elaborado por: La autora de la investigación

Criterio de Inclusión: Director de la institución y docentes contratados y con nombramiento.

Criterio de Exclusión: Conserje, personal administrativo y estudiantes.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Gil (2003) puntualiza que las técnicas son consideradas como elementos fundamentales en la investigación, ya que estas contribuirán en la recopilación de información y datos. Para esta investigación se empleó la técnica de la encuesta apoyada en el cuestionario como instrumento de investigación, el cual estuvo elaborado con ítems basados a las variables de gerencia educativa y gestión docentes, con sus respectivas dimensiones e indicadores. Tamayo (2012) menciona que la encuesta es la técnica que permite proveer respuestas a las interrogantes de la investigación en términos descriptivos (pág. 24).

En este mismo sentido, Tamayo (2012) define al cuestionario como el instrumento para recolectar información, la cual debe ser aplicada a la muestra previamente establecida. Esta debe contar de ítems que presenten claridad y una escala de

medición. En la presente investigación el instrumento consiste en un cuestionario en el que los ítems fueron diseñados con una información organizada y exacta que fue aplicado con el propósito de identificar los niveles de las variables de análisis para conocer la relación existente.

Hernández, Fernández, & Baptista (2014) señala que la validez hace referencia al grado en que el cuestionario implementado mide la variable seleccionada a medir, para realizar la validación existen distintos métodos pero en la presente investigación utilizó el juicio de expertos, el cual estuvo a cargo de 3 profesionales con título de cuarto nivel, quienes fueron los encargados de validar el cuestionario

En lo que respecta a la confiabilidad, Santos (2017), indica que es el grado en que el documento genera conclusiones lógicas y congruentes, es decir un instrumento que no se considera confiable es imposible que sea admitido como válido, puesto es equívoco y por lo tanto no podrá medir la validez del instrumento en análisis. Para la confiabilidad se empleó una prueba piloto en donde se aplicó el instrumento para luego analizar los resultados mediante el alfa de Cronbach determinando la confiabilidad de la documentación, en el cual se obtuvo un $\alpha=0,90$ y $0,93$ para el cuestionario de la variable 1 y la variable 2 respectivamente, lo que evidenció que el instrumento es confiable.

3.5. Procedimiento

Hernandez, Fernandez, & Baptista (2014) menciona que el procedimiento es el proceso que sigue la investigación para recopilar información teórica y cuantificable con la finalidad de obtener datos que permitan llegar a conclusiones verídicas y coherentes. Para el desarrollo del estudio se siguió varios procesos, los que contribuyeron positivamente en el avance de este análisis, los cuales se detallan a continuación:

1. Se remitió un oficio de petición dirigido a la gerencia educativa de la institución de estudio, para que considere viable el análisis del problema detectado en la misma.

2. Se gestionó una solicitud de autorización, para la recolección de datos necesarios en el desarrollo de la investigación.
3. Se convocó al personal docente con la finalidad de recolectar información mediante la aplicación del cuestionario, dichos datos son indispensables para la obtención de resultados, emisión de conclusiones y recomendaciones oportunas.
4. Por último, se analizó la información en el programa SPSS Statistics 25.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de los datos se basa en un análisis descriptivo e inferencial. Levine, Timothy, & Berenson (2006), indica que la estadística descriptiva tiene como objetivo la recopilación, organización, descripción y exposición de la información proporcionada por una agrupación de elementos; este tipo de estadística considera toda información adquirida para el análisis del estudio (pág. 54). Mientras que los mismos autores especifican que la estadística inferencial es aquella que emplea datos de las muestras para la obtención de resultados de cierta población. Esta se encarga de generalizar la información adquirida en una muestra a la población de investigación, está enfocada en las ciencias puras de las teorías de la probabilidad (pág. 55).

Por lo que, con el propósito de brindar una contestación a las preguntas estipuladas y comprobar las hipótesis elaboradas se lo realiza mediante el uso estadístico de Spearman (Rho), lo que permitió corroborar las variadas teorías establecidas y conseguir resultados verídicos que contribuyan al estudio por medio del programa estadístico SPSS Statistics 25 y Microsoft Excel.

3.7. Aspectos éticos

Soto (2014), indica que la ética profesional es de gran importancia para el indagador, que sus acciones deben estar enfocadas en hacer el bien evitando el mal. Esta investigación consideró los siguientes aspectos éticos:

- ✓ Responsabilidad en la administración de los datos.
- ✓ Confiabilidad en todo el contenido expuesto.
- ✓ Honestidad en lo que concierne a la información de entidad parte de la investigación.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Objetivo general: Determinar la relación entre la gerencia educativa y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

Tabla 2: Análisis descriptivo del objetivo general

Gerencia Educativa	Gestión Docente							
	Bajo		Regular		Bueno		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	4	15,38%	9	34,62%	1	3,85%	14	53,85%
Regular	2	7,69%	6	23,08%	2	7,69%	10	38,46%
Bueno	0	0,00%	1	3,85%	1	3,85%	2	7,69%
Total	6	23,08%	16	61,54%	4	15,38%	26	100,00%

Fuente: Instrumento de la investigación

Elaborado por: Morales, Sandy.

Interpretación

En la tabla 2 se puede observar que para 34,62% la variable gerencia educativa está en un nivel bajo mientras que la gestión docente alcanza un nivel regular, por otro lado, para el 23,08% las dos variables alcanzan el nivel regular y para el 15,38% estas se dan en un nivel bajo.

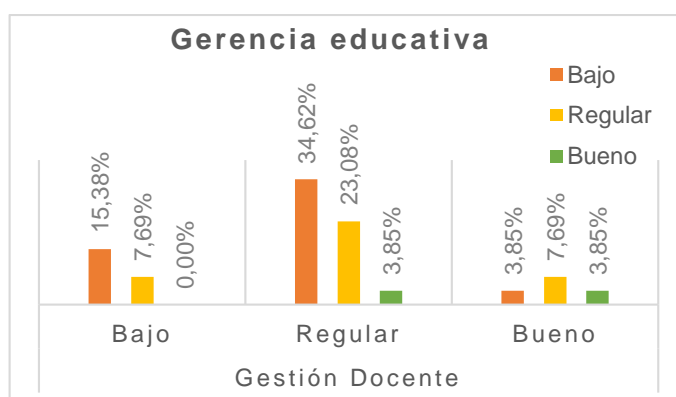


Gráfico 1: Análisis descriptivo del objetivo general

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra

Elaborado por: Morales, Sandy.

Objetivo específico 1: Existe relación entre la gerencia educativa y la planificación de clases en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

Tabla 3: Análisis descriptivo del objetivo específico 1

Gerencia Educativa	Planificación de clases							
	Bajo		Regular		Bueno		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	5	19,23%	9	34,62%	0	0,00%	14	53,85%
Regular	2	7,69%	8	30,77%	0	0,00%	10	38,46%
Bueno	0	0,00%	1	3,85%	1	3,85%	2	7,69%
Total	7	26,92%	18	69,23%	1	3,85%	26	100,00%

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra
Elaborado por: Morales, Sandy.

Interpretación

En la tabla 3 se aprecia que para el 34,62% la variable gerencia educativa se encuentra en un nivel bajo mientras que la dimensión planificación de clases está en un nivel regular, por lado para el 30,77% la variable y la dimensión mencionada se encuentran en un nivel regular, y tan solo para el 19,23% estas se hayan en un nivel bajo simultáneamente.

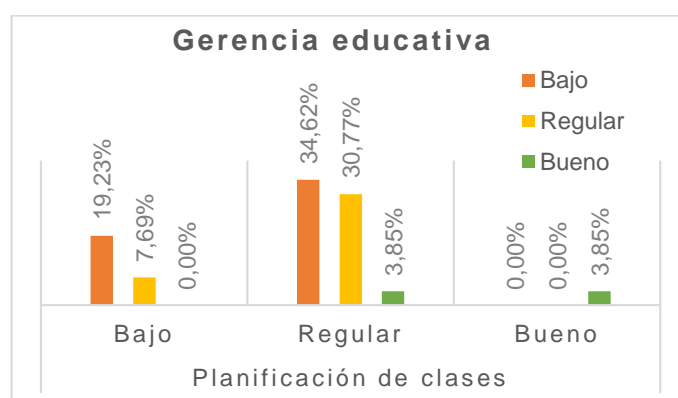


Gráfico 2: Análisis descriptivo del objetivo específico 1.

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra

Elaborado por: Morales, Sandy.

Objetivo específico 2: Existe relación entre la gerencia educativa y la selección de la metodología adecuada en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

Tabla 4: Análisis descriptivo del objetivo específico 2

Gerencia Educativa	Selección de la metodología adecuada							
	Bajo		Regular		Bueno		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	4	15,38%	9	34,62%	1	3,85%	14	53,85%
Regular	2	7,69%	6	23,08%	2	7,69%	10	38,46%
Bueno	0	0,00%	1	3,85%	1	3,85%	2	7,69%
Total	6	23,08%	16	61,54%	4	15,38%	26	100,00%

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra

Elaborado por: Morales, Sandy.

Interpretación

En la tabla 4 se observa que para el 34,62% la variable gerencia educativa se encuentra en un nivel bajo mientras que la dimensión selección de la metodología está en un nivel regular, por lado para el 23,08% la variable y la dimensión mencionada se encuentran en un nivel regular, y tan solo para el 15,38% estas se hayan en un nivel bajo simultáneamente.

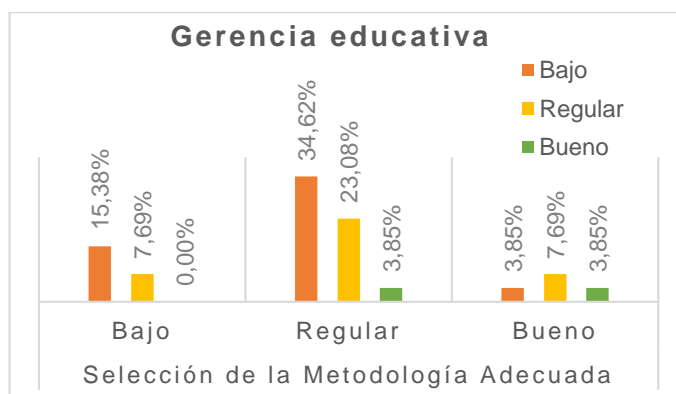


Gráfico 3: Análisis descriptivo del objetivo específico 2.

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra

Elaborado por: Morales, Sandy.

Objetivo específico 3: Existe relación entre la gerencia educativa y las evaluaciones en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

Tabla 5: Análisis descriptivo del objetivo específico 3.

Gerencia Educativa	Evaluación							
	Bajo		Regular		Bueno		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	4	15,38%	9	34,62%	1	3,85%	14	53,85%
Regular	2	7,69%	6	23,08%	2	7,69%	10	38,46%
Bueno	0	0,00%	2	7,69%	0	0,00%	2	7,69%
Total	6	23,08%	17	65,38%	3	11,54%	26	100,00%

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra

Elaborado por: Morales, Sandy.

Interpretación

En la tabla 5 se aprecia que para el 34,62% la variable gerencia educativa se encuentra en un nivel bajo mientras que la dimensión evaluación está en un nivel regular, por lado para el 23,08% la variable y la dimensión mencionada se encuentran en un nivel regular, y tan solo para el 15,38% estas se hayan en un nivel bajo simultáneamente.

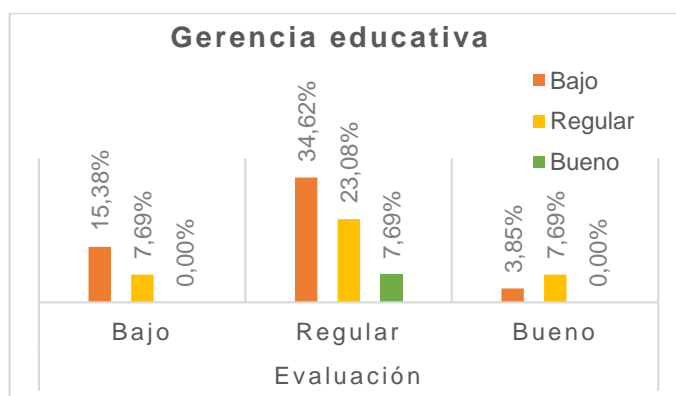


Gráfico 4: Análisis descriptivo del objetivo específico 3.

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra

Elaborado por: Morales, Sandy.

Objetivo específico 4: Existe relación entre la dimensión institucional y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

Tabla 6: Análisis descriptivo del objetivo específico 4.

Dimensión Institucional	Gestión Docente							
	Bajo		Regular		Bueno		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	5	19,23%	11	42,31%	2	7,69%	18	69,23%
Regular	1	3,85%	4	15,38%	2	7,69%	7	26,92%
Bueno	0	0,00%	1	3,85%	0	0,00%	1	3,85%
Total	6	23,08%	16	61,54%	4	15,38%	26	100,00%

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra
Elaborado por: Morales, Sandy.

Interpretación

En la tabla 6 se observan que para el 42,31% que la dimensión institucional está en un nivel bajo mientras que la variable gestión docente alcanza un nivel de regular, además se puede apreciar que para el 19,23% tanto la dimensión como la variable están en un nivel bajo y para el 15,38 estas están en un nivel regular igualmente.

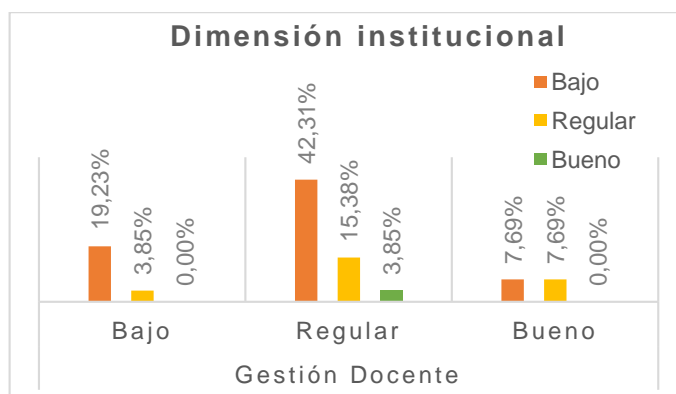


Gráfico 5: Análisis descriptivo del objetivo específico 4.

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra

Elaborado por: Morales, Sandy.

Objetivo específico 5: Existe relación entre la dimensión administrativa y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

Tabla 7: Análisis descriptivo del objetivo específico 5.

Dimensión Administrativa	Gestión Docente							
	Bajo		Regular		Bueno		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	2	7,69%	9	34,62%	1	3,85%	12	46,15%
Regular	4	15,38%	6	23,08%	2	7,69%	12	46,15%
Bueno	0	0,00%	1	3,85%	1	3,85%	2	7,69%
Total	6	23,08%	16	61,54%	4	15,38%	26	100,00%

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra

Elaborado por: Morales, Sandy.

Interpretación

En la tabla 7 se observan que para el 34,62% que la dimensión administrativa está en un nivel bajo mientras que la variable gestión docente alcanza un nivel de regular, además se puede apreciar que para el 23,08% tanto la dimensión como la variable están en un nivel regular y para el 7,69% estas están en un nivel bajo simultáneamente.

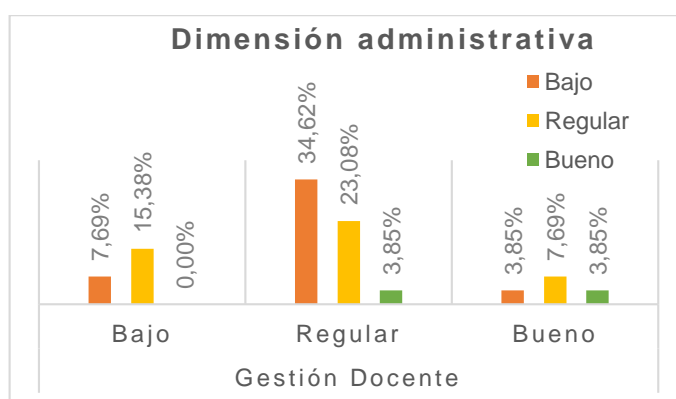


Gráfico 6: Análisis descriptivo del objetivo específico 5.

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra

Elaborado por: Morales, Sandy.

Objetivo específico 6: Existe relación entre la dimensión pedagógica y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

Tabla 8: Análisis descriptivo del objetivo específico 6.

Dimensión Pedagógica	Gestión Docente							
	Bajo		Regular		Bueno		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	3	11,54%	9	34,62%	2	7,69%	14	53,85%
Regular	3	11,54%	7	26,92%	1	3,85%	11	42,31%
Bueno	0	0,00%	0	0,00%	1	3,85%	1	3,85%
Total	6	23,08%	16	61,54%	4	15,38%	26	100,00%

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra
Elaborado por: Morales, Sandy.

Interpretación

En la tabla 8 se aprecia que para el 34,62% que la dimensión pedagógica está en un nivel bajo mientras que la variable gestión docente alcanza un nivel regular, además se puede apreciar que para el 26,92% tanto la dimensión como la variable están en un nivel regular y para el 11,54% estas están en un nivel bajo simultáneamente.

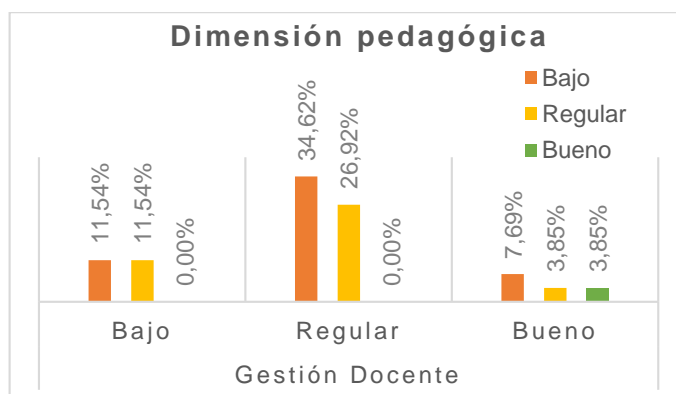


Gráfico 7: Análisis descriptivo del objetivo específico 6.

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra

Elaborado por: Morales, Sandy.

Análisis inferencial

Hipótesis general

H_a : Existe relación entre la gerencia educativa y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020

H_0 : No existe relación entre la gerencia educativa y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020

Tabla 9: Contraste de la hipótesis general.

Correlaciones				
Rho de Spearman	Gerencia Educativa		Gerencia Educativa	Gestión Docente
		Coeficiente de correlación	1,000	0,236
		Sig. (bilateral)		0,025
		N	26	26
	Gestión Docente	Coeficiente de correlación	0,236	1,000
		Sig. (bilateral)	0,245	
		N	26	26

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra
Elaborado por: Morales, Sandy.

Interpretación: En la tabla 9 muestran los resultados del estadístico de Spearman en donde se obtiene un valor de $Rho=0.236$ indicando un nivel bajo de correlación, además, con el valor de la significancia $0.025 < 0,05$ se puede rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa, en donde afirma que existe relación entre las variables anteriormente mencionadas.

Hipótesis específica 1

H_{aE1} : Existe relación entre la gerencia educativa y la planificación de clases en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020

H_{0E1} : No existe relación entre la gerencia educativa y la planificación de clases en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020

Tabla 10: Contraste de la hipótesis específica 1.

Correlaciones				
Rho de Spearman	Gerencia Educativa		Gerencia Educativa	Planificación de clases
		Coeficiente de correlación	1,000	0,324
		Sig. (bilateral)		0,011
		N	26	26
	Planificación de clases	Coeficiente de correlación	0,324	1,000
		Sig. (bilateral)	0,106	
		N	26	26

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra
Elaborado por: Morales, Sandy.

Interpretación: En la tabla 12 muestran los resultados del estadístico de Spearman en donde el valor de $Rho=0.324$ indica un nivel moderado de correlación además con el valor de significancia $0.011 < 0,05$ se puede rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa, en donde afirma que existe relación entre la dimensión y la variable mencionadas.

Hipótesis específica 2

H_{aE2} : Existe relación entre la gerencia educativa y la selección de la metodología adecuada en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020

H_{0E2} : No existe relación entre la gerencia educativa y la selección de la metodología adecuada en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

Tabla 11: Contraste de la hipótesis específica 2.

Correlaciones			Gerencia Educativa	Selección de la Metodología Adecuada
Rho de Spearman	Gerencia Educativa	Coeficiente de correlación	1,000	0,236
		Sig. (bilateral)		0,025
		N	26	26
	Selección de la Metodología Adecuada	Coeficiente de correlación	0,236	1,000
		Sig. (bilateral)	0,245	
		N	26	26

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra
Elaborado por: Morales, Sandy.

Interpretación: En la tabla 12 se evidencia los resultados del estadístico de Spearman que está representada por un valor de $Rho=0.236$ indicando un nivel bajo de correlación además con el valor de significancia $0.025 < 0,05$ en la cual se puede rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa, en donde afirma que existe relación entre la dimensión y la variable estudiada.

Hipótesis específica 3

H_{aE3} : Existe relación entre la gerencia educativa y las evaluaciones en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

H_{0E3} : No existe relación entre la gerencia educativa y las evaluaciones en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

Tabla 12: Contraste de la hipótesis específica 3.

Correlaciones				
			Gerencia Educativa	Evaluación
Rho de Spearman	Gerencia Educativa	Coeficiente de correlación	1,000	0,137
		Sig. (bilateral)		0,050
		N	26	26
	Evaluación	Coeficiente de correlación	0,137	1,000
		Sig. (bilateral)	0,505	
		N	26	26

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra
Elaborado por: Morales, Sandy.

Interpretación: En la tabla 12 se muestran los resultados del estadístico de Spearman, en la cual el valor de $Rho=0.137$ permite identificar un nivel bajo de correlación, además con el valor de la significancia $0.050 < 0,05$ se puede rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa, que afirma que existe relación entre la dimensión y la variable expuesta.

Hipótesis específica 4.

H_{aE4} : Existe relación entre la dimensión institucional y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

H_{0E4} : No existe relación entre la dimensión institucional y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

Tabla 13: Contraste de la hipótesis específica 4.

Correlaciones				
Rho de Spearman	Gestión Docente		Gestión Docente	Dimensión Institucional
		Coeficiente de correlación	1,000	0,138
		Sig. (bilateral)		0,040
		N	26	26
	Dimensión Institucional	Coeficiente de correlación	0,138	1,000
		Sig. (bilateral)	0,500	
		N	26	26

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra

Elaborado por: Morales, Sandy.

Interpretación: En la tabla 13 se resume los datos alcanzados del estadístico de Spearman, en donde el valor de $Rho=0.138$ evidencia un nivel bajo de correlación, además con el valor de la significancia $0,040 < 0,05$, se puede rechazar a hipótesis nula y aceptar la alternativa, en donde afirma que si existe relación entre las variable y dimensión estudiada.

Hipótesis específica 5.

H_{aE5} : Existe relación entre la dimensión administrativa y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

H_{0E5} : No existe relación entre la dimensión administrativa y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

Tabla 14: Contraste de la hipótesis específica 5.

Correlaciones				
Rho de Spearman	Gestión Docente		Gestión Docente	Dimensión Administrativa
		Coeficiente de correlación	1,000	0,028
		Sig. (bilateral)		0,089
		N	26	26
	Dimensión Administrativa	Coeficiente de correlación	0,028	1,000
		Sig. (bilateral)	0,892	
		N	26	26

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra
Elaborado por: Morales, Sandy.

Interpretación: En la tabla 14 muestra los datos alcanzados con el estadístico de Spearman, donde el valor de $Rho=0.028$ muestra un nivel muy bajo de correlación, además con el valor de la significancia $0,089 > 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis de la investigación y se acepta la nula, en donde indica que no existe relación entre la variable y dimensión expuestas.

Hipótesis específica 6.

H_{aE6} : Existe relación entre la dimensión pedagógica y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

H_{0E6} : No existe relación entre la dimensión pedagógica y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

Tabla 15: Contraste de la hipótesis específica 6.

Correlaciones				
			Gestión Docente	Dimensión Pedagógica
Rho de Spearman	Gestión Docente	Coeficiente de correlación	1,000	0,011
		Sig. (bilateral)		0,096
		N	26	26
	Dimensión Pedagógica	Coeficiente de correlación	0,011	1,000
Sig. (bilateral)		0,956		
N		26	26	

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra

Elaborado por: Morales, Sandy.

Interpretación: En la tabla 15 se exhiben los resultados del estadístico de Spearman, en donde el valor de $Rho=0,011$ indica un nivel muy bajo de correlación, además, con el valor de la significancia $0,096 > 0,05$ se puede rechazar la hipótesis alternativa y aceptar la nula, en donde indica que no existe relación entre la dimensión y la variable dadas a conocer.

V. DISCUSION

La ejecución de los resultados se realiza bajo a los objetivos establecidos el cual busca determinar la relación entre la gerencia educativa y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020, mostrados en la tabla 9 el cual señala el nivel de correlación y contraste de hipótesis con el coeficiente Spearman $Rho = 0.236$ y una $P=0.025 < 0.05$ por la que se procede a rechazar a hipótesis nula y se acepta hipótesis de la investigación, estos resultados se asemejan a una investigación realizada por Martínez y Márquez (2016) concluyó que la gestión de los docentes y la gerencia educativa trabajan en forma conjunta y de manera favorable en el aprendizaje de los estudiantes de los estudiantes siempre y cuando estas variables estén en un nivel oportuno, ya que en el método de enseñanza – aprendizaje la implementación de ciertos procesos basado en competencias, estrategias didácticas y evaluación no están ejecutadas de tal manera que los estudiantes alcancen el desenvolvimiento efectivo, la cual nos ayuda a ver la importancia de usar todas las herramientas para tener un resultado favorable para el buen funcionamiento de los procesos, entendiendo así lo especificado por Blejmar (2006) que indica que la gestión docente es el método o manera de interactuar desde la autoridad de la institución para que las cosas ocurran hasta los subordinados, determina la forma de lo que era antes y será en el futuro. Por ende, es primordial por parte de los directivos y docentes aprender bien su rol y desempeñarlo de manera eficiente para encaminarse hacia el éxito.

En cuanto al objetivo específico 1: Establecer la relación entre la gerencia educativa y la planificación de clases en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020; en la tabla 10 mediante el uso del coeficiente Spearman $Rho = 0.324$ y una $P=0.011 < 0.05$ permitió aceptar la hipótesis de la investigación. Estos resultados concuerdan con lo mencionado por Stoner, Gilbert, Freeman, & Edward (2011) la gerencia es el desarrollo de programar, estructurar, orientar e inspeccionar los trabajos de los individuos de una institución usando todos su potencial para alcanzar las metas, Por otro lado Schmidt (2006) identifica que la planificación de clases es un material didáctica escrito que el profesor utiliza para encaminar las clases de las aulas y alcanzar el aprendizaje que se quiere. Esta Guía abarca las necesidades e intereses de los estudiantes y es hecha en base a las cualidades

de cada uno de sus partes como estudiante y profesor, para así facilitar el proceso de enseñanza- aprendizaje, este proceso tiene que estar debidamente guiado por la gerencia educativa para su total desempeño.

En lo correspondiente al objetivo específico 2: Determinar la relación entre la gerencia educativa y la selección de la metodología adecuada en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020; en la tabla 11 mediante el uso del coeficiente Spearman $Rho = 0.236$ y una $P=0.025 < 0.05$ se procedió a aceptar la hipótesis de la investigación, lo que concuerda con lo mencionado por Cortes e Iglesias (2004) que es importante la selección de la metodología adecuada al momento de manejar un proyecto de manera efectiva para llegar a los resultados anhelados y tiene como meta proveernos pasos de cómo seguir en el proceso, para la cual la gerencia educativa debe ser precavida al momento de autorizar la metodología que se va a utilizar para el sistema pedagógico planteado.

En lo que respecta al objetivo específico 3: Identificar la relación entre la gerencia educativa y las evaluaciones en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020, la cual se muestra en la tabla 12 mediante el uso del coeficiente Spearman $Rho = 0.137$ y una $P=0.050 = 0.05$ permitió aceptar la hipótesis de la investigación. Estos resultados tienen coherencia con (Mora, 2004) en el que menciona que la evaluación se enfoca de diferentes formas esto va a depender de las necesidades y planes de la institución educativa como son: la verificación, encausamiento de los objetivos, la rendición de cuentas etc. Desde estos enfoques se puede conocer si es necesario aplicar un método evaluativo a diversas áreas en el plantel. Para la cual el gestor educativo debe saber cómo y cuándo realizar evaluaciones periódicas para realizar cambios si presenta alguna problemática en alguna parte del proceso.

En lo base al objetivo específico 4: Determinar la relación entre la dimensión institucional y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020; en la tabla 13 se evidencia los resultados alcanzados mediante el uso del coeficiente Spearman $Rho = 0.138$ y una $P=0.040 < 0.05$ lo que permitió aceptar la hipótesis de la investigación, lo que tiene concordancia con lo expuesto por el Ministerio de Educación (2017) especificando que la dimensión institucional

generaliza las acciones o labores que se realizan dentro del establecimiento, se encuentra inmerso en este proceso el personal administrativo, gerencia educativa, docentes, alumnos y personas extras que de una u otra manera están inmersa en el plantel. En cuanto al referente teórico Alfiz (2007) percibe a la gestión como la manera de manejar problemas y seguir trabajando hacia delante con la propuesta planteada cuando sea posible o buscar otras alternativas cuando no lo sea, no se enfoca en negar la realidad si no en trabajarla, defenderla y sacarla adelante con los recursos que se le presenten reconociendo sus dotes de buen gestor. De esta manera se puede entender que todas las gestiones educativas realizadas por el encargado deben estar hechas en base a nivel general de todo el plantel, para así no dejar nada sin darle su debida atención y el proceso sea efectivo en cuanto a su función.

Con respecto al objetivo específico 5: Determinar la relación entre la dimensión administrativa y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020, cuyos resultados se muestran en la tabla 14 en donde se emplea el coeficiente de Spearman alcanzando $Rho = 0.028$ y una $P=0.089 > 0.05$ por lo que se rechazó la hipótesis de la investigación para aceptar la hipótesis nula. Por lo que no concuerda con Robbins y Coulter (2012) que definen que la dimensión Administrativa es el método de una forma continua de hacer las tareas. Se entiende esto como un tratamiento para recalcar el actuar de todos los directivos, con sus aptitudes o desempeño personal, realizan algunas actividades importantes con el fin de lograr las metas anheladas. Buscando así por parte del gestor educativo aplicar nuevas estrategias para toda la institución. Pero tiene resultados similares al estudio de Guerrero (2014) es su estudio de la gestión Pedagógica del docente para un proceso educativo de calidad, en donde mencionó que los procesos administrativos no se relacionan con las labores de los docentes, ya que ellos están encargados de la gestión pedagógica.

Finalmente, en lo que respecta al objetivo especio: identificar la relación entre la dimensión pedagógica y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020, la cual se muestran la información en la en la tabla 15 en donde se emplea el coeficiente de Spearman alcanzando $Rho = 0.011$ y una $P=0.096 >$

0.05 por lo que se rechazò la hipótesis de la investigación para aceptar la hipótesis nula, lo que no concuerda la postura teórica Alfiz (2007) en donde menciona que la dimensión pedagógica es la se enfoca en los objetivos y el contenido de la enseñanza, al aprendizaje del alumno y docente, a la conexión pedagógica, a la fuente de conocimientos, las estrategias de enseñanza y la manera de evaluar. Todo lo relacionado con esta dimensión en base a los proyectos y planificaciones del aula, la forma que el docente enseña y la manera que se lleva los proyectos de enseñanza para su realización es importante para la gestión educativa que se realiza en el plantel.

VI. CONCLUSIÓN

1. En la investigación se determinó que existe un nivel bajo de relación entre la gerencia educativa y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020. Lo que se pudo constatar por el valor de $Rho = 0.236$ y una $P=0.025 < 0.05$ lo que admitió afirmar la relación entre las variables del estudio.
2. Se estableció que existe un nivel moderado de relación entre la gerencia educativa y la planificación de clases en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020. Se pudo llegar a esta conclusión por el valor de $Rho = 0.324$ y una $P=0.011 < 0.05$ lo que permitió afirmar la relación entre la variable y la dimensión mencionada.
3. Se determinó que existe un nivel bajo de relación entre la gerencia educativa y la selección de la metodología adecuada en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020. Esta conclusión se obtuvo por el valor de $Rho = 0.236$ y una $P=0.025 < 0.05$ lo que permitió afirmar la relación entre la variable y la dimensión mencionada.
4. Se identificó que existe un nivel bajo de relación entre la gerencia educativa y las evaluaciones en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020. Lo que se pudo constatar por el valor de $Rho = 0.137$ y una $P 0.05 = 0.05$ lo que admitió afirmar la relación entre variable y la dimensión mencionada.
5. Se determinó que existe un bajo nivel de relación entre la dimensión institucional y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020. Esta conclusión se obtuvo por el valor de $Rho = 0.138$ y una $P=0.040 < 0.05$ lo que permitió afirmar la relación entre la variable y la dimensión mencionada.
6. Se estableció que no existe relación entre la dimensión administrativa y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020. Se pudo llegar a esta conclusión por el valor de $Rho = 0.028$ el cual es muy cercano a 0 y una $P=0.089 > 0.05$ por lo que se constató la nula relación existente.
7. Se identificó que no existe relación entre la dimensión pedagógica y la gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020. Se pudo llegar a esta conclusión por el valor de $Rho = 0.011$ el cual es muy cercano a 0 y una $P=0.011 > 0.05$ por lo que se constató la nula relación entre la variable y la dimensión mencionada.

VII. RECOMENDACIONES

A la Institución Educativa de Guayaquil con el fin de mejorar los resultados obtenidos se recomienda que la Gerencia educativa mejore la administración a nivel institucional incentivando a los docentes suministrar todos los recursos otorgados.

A los gestores directivos adquirir más compromiso con la pedagogía motivando a los docentes a auto educarse para ofrecer una mejor enseñanza a los estudiantes.

A los directivos y docentes de la Institución Educativa de Guayaquil ser más estratégicos y organizados al seleccionar el plan pedagógico y la metodología de clases que se va a impartir a todo el plantel.

A la gerencia de la Institución Educativa de Guayaquil debe realizar revisiones periódicas para analizar los comportamientos de los procesos trabajados para realizar cambios en caso de presentarlos y mejorar el rendimiento académico.

A los docentes del establecimiento educativo ser más competitivo a nivel institucional aumentando sus conocimientos y capacidades de desenvolvimiento en la enseñanza.

A los encargados de la gestión administrativa del plantel saber cuidar y regir el tipo de enseñanza por parte de los docentes cuando comparten sus conocimientos con los estudiantes en los salones de clases.

A los docentes de la Institución Educativa de Guayaquil aprender a crear talleres dinámicos de enseñanza para los estudiantes con una metodología clara y concisa de acuerdo al programa de estudio.

REFERENCIAS

- Alfiz, I. (2007). *El Proyecto Educativo Institucional*. España: Aique.
- Alvaréz, C. (2014). *Management, leadership and values in the administration of the educational center of the "UNESCO" teaching school*. España: Universidad técnica particular de Andora.
- Arango, R. (2016). *La gerencia educativa de las instituciones desde un enfoque pedagógico*. Guayaquil, Ecuador: Universidad Laica VICENTE ROCAFUERTE de Guayaquil.
- Arar, K., Haj, I., Abramovitz, R., & Oplatka, I. (2016). Ethical leadership in education and its relation to ethical decision-making: The case of Arab school leaders in Israel. *Journal of Educational Administration*. ISSN: 0957-8234, 54(6), pp 647-660.
- Bantwini, B. (2012). Primary school science teachers' perspectives regarding their professional development: Implications for school districts in South Africa. *Professional Development in Education Journal*, 38(4), pp 517–532.
- Blejmar, B. (2006). *Gestionar es hacer que las cosas sucedan*. Buenos Aires: Noveduc.
- Cabero, J. (2018). Teacher performance evaluation in virtual training: setting a model. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(1), pp 261-279.
- Cabrera, M. (2015). *Gestn Educativa en el fortalecimiento de la comunicacion interna en el centro eductivo Novus en la ciudad de Guayaquil*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- Calasanz, B. (2014). *Gestión gerencial en el ámbito educacional*. Argentina: Educativo.
- Canchaya, C. (2019). *Gestión Educativa Y Satisfacción De Calidad De Servicio Educativo Desde La Perspectiva De Los Padres De Familia En La Institución Educativa N° 30405-Acolla- 2018*. Piura, Perú: Universidad César Vallejo.

- Cantos, M., & Reyes, J. (2018). The new model on educational management and its impact on the education in primary schools in the parish of Cañar, Ecuador. *Revista Killkana Sociales*. ISSN 2528-8008, 2(4), pp 1-8.
- Córnejo, J. (2014). Professional practices in initial Teacher education: analysis and optimization of its contributions to those who learn and to those who teach to learn "to teach". *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 40(Especial), pp 76-89.
- Cortes, M., & Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre la metodología de la Investigación*. Mexico: Universidad Autónoma del Carmen.
- Crosotti, B., & Moreno, V. (2013). Aggregation, filtering and curation for teacher's professional development. *Revista de Medios y Educación*. ISSN: 1133-8482(42), pp. 157-169.
- Deng, F., Chai, C., Tsai, C., & Lee, M. (2014). The relationships among Chinese practicing teachers' epistemic beliefs, pedagogical beliefs and their beliefs about the use of ICT. *Journal of Educational Technology & Society*, 17(2), pp 245–256.
- Díaz, S. (2017). *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de acreditación en las instituciones educativas estatales de Iquitos*. Perú: Universidad UNAP.
- Fuentes, J. (2017). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente una institución educativa de Guayaquil, 2016*. Guayaquil, Ecuador: Universidad Estatal de Guayaquil.
- Fullan, M. (2016). The elusive nature of whole system improvement in education. *Journal of Educational Change*, 17(4), pp 539–544. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s10833-016-9289-1>
- Galvéz, E., & Milla, R. (2018). Teaching Performance Evaluation Model: Preparation for Student Learning within the Framework for Teacher Good Performance. *Propósitos y Representaciones*. ISSN 2307-7999, 2(6), pp 78-95.
- García, A., & Ferreira, G. (2005). School coexistence in the classroom. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), pp 163-183.

- García, F., Juárez, S., & Salgado, L. (2018). School management and educational quality. *Revista Cubana de Educación Superior*. ISSN 0257-4314, 37(2).
- Gewasari, M. (2016). The Effect of Teacher Competence, Principal Pedagogical Leadership, School Spiritual Organizational Culture , Job Satisfaction of Teacher Development, Achievement Motivation toward Teacher Performance of Public Senior High School in Deli Serdang District. *IOSR Journal of Humanities And Social Science (IOSR-JHSS)*, 21(10), pp 29-38.
- Gil, J. (2003). La estadística en la investigación educativa. *Revista de investigación educativa*, pp. 231-248.
- Gisbert, D. (2015). Teacher training for Enclus education: a process of professional development and school improvement to meet diversity. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, pp 153-170.
- Graffe, G. (2012). Educational management for school transformation. *Revista de Pedagogía*. ISSN 0798-9792, 23(68).
- Guerrero, W., & Borjas, F. (2006). Gestión del docente y la ejecución de los proyectos pedagógicos de aula en educación básica. *Revista ORBIS / Ciencias Humanas* , pp 52-88.
- Hellström, L. (2019). School effectiveness in Sweden: psychometric properties of an instrument to measure pedagogical and social climate (PESOC) focusing on pedagogical leadership. *International Journal of Leadership in Education*.
- Hernández, C., Arévalo, M., & Gamboa, A. (2016). Ict Skills for Professional Development teaching in Basic Education. *Praxis & Saber*, 7(14).
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Kathysca, G. (2014). *Gestion pedagogica docente para un proceso educativo de calidad en la escuela de educacion basica Carlos Julio Arosemena de Quevedo*. Quevedo: Universidad Uniandes.

- Laguna, C. (2014). *Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud*. Obtenido de Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud: <http://www.ics-aragon.com/cursos/salud-publica/2014/pdf/M2T01.pdf>
- Levine, D., Timothy, K., & Berenson, M. (2006). *Estadística para administración* (Cuarta ed.). México: Pearson Educación.
- López, M., Efstathios, S., Herrera, M., & Apolo, D. (2018). School climate and teacher performance: a case of success. Approaches to public schools in the province of Carchi-Ecuador. *Revista Espacios*. ISSN 0798 1015, 39(35), pp 5-9.
- Ministerio de Educación. (2017). *Gestión educativa para directivos*. Quito, Ecuador: Minduc.
- Miranda, S. (2016). *The directive management: a concept derived from the understandings of principals and coordinators at public schools in Bogota*. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Mora, A. (2004). *Actualidades Investigativas en la Educacion*. Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Morales, I., Torres, B., & Rendón, I. (2018). The educational leadership of the University of Guayaquil. *Conrado*. ISSN 1990-8644, 14(63), pp 54-63.
- Morán, N. (2015). *Gestión educativa y su incidencia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela de Educación Básica "Dr. José María Velasco Ibarra" durante el periodo lectivo 2015 –2016*. Milagro, Ecuador: UNEMI.
- Moscoso, A. (2012). *Los procesos de la gestión administrativa y su influencia en los procesos de calidad*. Quito, Ecuador: Universidad Tecnológica Equinoccial.
- Nieva, J., & Martínez, O. (2016). A new view about teacher training. *Revista Universidad y Sociedad*. ISSN 2218-3620, 8(4), pp 87-99.
- O'Leary, M., Smith, R., Cui, V., & Dakka, F. (2019). The role of leadership in prioritising and improving the quality of teaching and learning in further education. *VOCED plus*, pp 205.

- Olorunsola, E. (2019). Teachers' pedagogical competence as determinants of students' academic performance in secondary schools in Ekiti State - research. *Journal of Emerging Trends in Educational Research and Policy Studies*, 10(4), pp 200 - 205.
- Ospina, D., Burgos, S., & Madera, J. (2017). Educational management and change management. *Revista Diálogo de saberes*. ISSN: 0124-0021(46), pp. 187-200.
- Portugal, J. (2016). La Gestión Educativa: Una visión hacia la formación docente. *Motricidad y persona*, pp 33-40.
- Raiola, G. (2017). Motor learning and teaching method. *Journal of Physical Education and Sport*, 17(5), pp 2239 - 2243.
- Rasku-Puttonen, H., Virtanen, A., Klemola, U., & Kostinen, E. (2016). Developing social competence and other generic skills in teacher education: applying the model of integrative pedagogy. *European Journal of Teacher Education*, 39(3), pp 368-387.
- Reyes, C. (2015). *La Gerencia educativa y su incidencia en el clima*. Manabí: Universidad Tecnológica Equinoccial.
- Reyes, C. (2015). *La Gerencia Educativa y su Incidencia en el Clima Laboral*. Manabí, Ecuador: Universidad Tecnológica Equinoccial.
- Rico, A. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Sophia*, 12(1), pp 55-70.
- Robbins, S., & Coulter, M. (2012). *Administración*. Mexico: Prentice Hall.
- Rodriguez Sandra, M. Y. (2016). *La gestión del docente y el desempeño académico de los estudiantes de biología del grado séptimo primer periodo de la institución educativa técnica Alberto Castilla*. Colombia: Universidad Wiener.
- Rodriguez Sandra, M. Y. (2016). *La gestión del docente y el desempeño académico de los estudiantes de biología del grado séptimo primer periodo de la institución educativa técnica Alberto Castilla*. Colombia: Universidad Wiener.

- Rodriguez, D. (2016). *Dimension Institucional, Cultural y Micropolítica*. España: Universidad de Almeida.
- Rodriguez, M. (2015). *Estrategias gerenciales educativas y su persecucion en la prevencion de la violenci escolar de la unidad educativa Abdon Calderon*. Guayaquil: Universidad Salesiana.
- Sánchez, X. (2012). *Gerencia Educativa Teorías*. México: Universidad Nacional.
- Santos, G. (2017). *Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con LUPUS, Puebla*. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Schmidt, M. (2006). *PPlanificacion de clases de una asignatura*. Chile: Inacap.
- Sierra, G. (2018). Educational leadership in the 21st centuryfrom the perspective of sustainable entrepreneurship. *Rev. esc.adm.neg*, pp 111-128.
- Soto, J. (2014). La etica de la investigacion en las ciencias humanas o sociales. *Revista Amauta • Universidad del Atlántico • Barranquilla (Col.)* , pp. 195-207.
- Stephen, A. (2015). Educational leadership: Keys for a better school. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*. ISSN 0717-7798, 9(2), pp 123-147.
- Stoner, J., Gilbert, D., Freeman, & Edward. (2011). *Administracion*. Mexico: Pearson.
- Tamayo, M. T. (2012). *El proceso de la investigación científica*. México: LIMUSA.
- Thompson, S. (2018). Teaching Storytelling as a Leadership Practice. *Journal of Leadership Education*, 17(1), pp 132 - 140.
- Tondeur, J., Braak, J. v., Ertmer, P., & Ottenbreit, A. (2017). Understanding the relationship between teachers' pedagogical beliefs and technology use in education: a systematic review of qualitative evidence. *Educational Technology Research and Development*, 65, pp 555–575.

- Torrealba, M., & Mendoza, J. (2019). Communication skills as an optimizing element of interpersonal relationships between directive staff and teachers. *Revista de Educación. ISSN 1853-1326*, pp. 112-124.
- Umbría, A. (2015). *Educational management and its impact on the organizational behavior of educational institutions*. México: Gestión y administración.
- Zamora, A. (2014). *Comportamiento Gerencial y Desempeño Laboral Docente en Educación*. Chile: S.N.

Anexo 8: Matriz de operacionalidad

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Variable 1: Gerencia educativa	Stoner, Gilbert, Freeman y Edward (2011) menciona que la Gerencia es el desarrollo de programar, estructurar, orientar e inspeccionar los trabajos de los individuos de una institución y de usar todos sus potenciales y sus medios para lograr las metas determinadas. Por tanto la gerencia educativa comprende tres dimensiones que son: institucional, administrativa y pedagógica (pág. 16)	Para determinar el nivel de cumplimiento de las dimensiones institucional, administrativa y pedagógica se aplicará un cuestionario a la muestra seleccionada para luego analizar los datos estadísticos mediante un programa estadístico.	Dimensión Institucional	Capacidades Saberes Competencias	Ordinal
			Dimensión Administrativa	Cuidar Regir Suministrar	
				Enseñanza Aprendizaje Metodología	
Variable 2:	Blejmar (2006) indica que la gestión docente es el método o manera de	Para conocer la gestión que el docente realiza se va aplicar un cuestionario	Planificación de clases	Motivadora	
				Dinámica	

Gestión docente	interactuar desde la autoridad de la institución para que las cosas ocurran hasta los subordinados, determina la forma de lo que era antes y será en el futuro. Esta gestión del docente debe considerar tres puntos importantes como es la planificación de las clases la cual debe constar una metodología adecuada para alcanzar buenos resultados en las evaluaciones previas (pág. 21)	en donde con los resultados obtenidos se pueda evidenciar que tan oportunas son las planificaciones de clases, si cuentan con una metodología adecuada y si se realizan constantemente evaluaciones que permitan conocer si el aprendizaje está siendo eficaz.	Selección de la metodología adecuada	Oportuna	Ordinal
				Innovadora	
				Estratégica	
				Organizadas	
			Evaluaciones	Visualizan el comportamiento	
				Detecta las falencias en el aprendizaje.	
				Mejora el rendimiento	

Anexo 9: INSTRUMENTOS VARIABLE INDEPENDIENTE, VARIABLE DEPENDIENTE

CUESTIONARIO DE GERENCIA EDUCATIVA				
Dirigido al personal docente en la Institución Educativa de Guayaquil, 2020				
ESTIMADO (A): Lo saludo cordialmente, y al mismo tiempo le pido responde las siguientes preguntas, marcando con una X una de las 5 alternativas que creas conveniente. Recuerde que esta encuesta es totalmente anónima.				
Nº	ÍTEMS	Opciones de Respuestas		
		Bajo	Regular	Bueno
Variable 1: GERENCIA EDUCATIVA				
D1: Dimensión Institucional		1	2	3
1	En el plantel la gerencia educativa tiene la capacidad de guiar y suministrar todos los recursos a dimensión institucional.			
2	El gestor educativo busca desarrollar capacidades eficientes de desenvolvimiento en sus docentes y alumnos a nivel institucional.			
3	El director tiene como objetivo fomentar conocimiento o saberes actualizados en toda la dimensión institucional			
4	La gerencia educativa puede considerar la creación de talleres que infundan nuevos saberes al alumno.			
5	El director fomenta competencias entre los docentes al desarrollar sus labores.			
6	La actualización de conocimientos a nivel institucional permite desarrollar estudiantes y docentes más competitivos.			
D2: Dimensión Administrativa		1	2	3
7	El gerente educativo cuida el bienestar docente y el desarrollo eficaz administrativo en el plantel.			

8	La dimensión administrativa tiene como objetivo cuidar el bienestar estudiantil al proporcionar a enseñanza pedagógica.			
9	Los estudiantes permiten a la gerencia educativa regir nuevas imposiciones a nivel administrativo para mejorar en el ámbito académico.			
10	Los docentes se rigen bajo las órdenes del director al aplicar el pensul educativo.			
11	El gestor educativo suministra sus recursos económicos, materiales y humanos de manera eficiente.			
12	La dimensión administrativa trabaja de manera eficiente suministrando los materiales y recursos que le proporcionan.			
D3: Dimensión Pedagógica.		1	2	3
13	El director fomenta en los docentes una enseñanza de calidad que se adapte a toda la dimensión pedagógica del plantel.			
14	La gerencia educativa desarrolla estrategias pedagógicas efectivas para mejorar el proceso de enseñanza estudiantil.			
15	Los estudiantes consideran que el aprendizaje que le da los docentes sea más didácticos sin perder la esencia pedagógica.			
16	El gestor educativo y los docentes imponen nuevos métodos pedagógicos favorables para el estudiante.			
17	La metodología que se aplica en la dimensión pedagógica es aceptada por maestros y directivos.			
18	El estudiante y docente busca crear un ambiente agradable y entendible acerca de la metodología aplicarse.			

Gracias por su colaboración

CUESTIONARIO DE LA GESTIÓN DOCENTE				
Dirigido a los docente en la Institución Educativa de Guayaquil, 2020				
ESTIMADO (A): Lo saludo cordialmente, y al mismo tiempo le pido responde las siguientes preguntas, marcando con una X una de las 5 alternativas que creas conveniente. Recuerde que esta encuesta es totalmente anónima.				
Nº	ÍTEMS	Opciones de Respuestas		
		Bajo	Regular	Bueno
Variable 2: GESTIÓN DOCENTE				
D1: PLANIFICACIÓN DE CLASES		1	2	3
1	La gestión docente busca alcanzar una planificación de clases efectiva y motivadora para el alumno.			
2	El maestro fomenta una enseñanza entendible y motivadora para el fácil entendimiento estudiantil.			
3	El docente planifica sus clases efectivamente para exponerla en el salón de clases de una manera dinámica y divertida.			
4	La gestión del docente tiene un proceso dinámico en la realización de sus labores.			
5	El docente realiza sus enseñanzas adoptando un método oportuno de acuerdo a las necesidades del alumno.			
6	La gestión del docente debe rendir en base a las necesidades del plantel planificando sus clases de una manera oportuna.			
D2: SELECCIÓN DE LA METODOLOGIA ADECUADA		1	2	3
7	El maestro selecciona la metodología adecuada en base a la necesidad de cada salón de clases			
8	El docente realiza propuestas innovadoras para el estudiante seleccionando la metodología adecuada por cada asignatura.			
9	Los planes estratégico desarrollados por los docentes se apega a la metodología impuesta por el plantel educativo.			
10	La gestión del docente debe ser innovadora y estratégica al seleccionar la adecuada metodología de estudio.			

11	Loa alumnos necesita que se aplique una metodología organizada y de fácil entendimiento.			
12	El plantel fomenta al docente que sea organizado con los recursos que se le proporciona para la enseñanza.			
D3: EVALUACIONES		1	2	3
13	El docente para visualizar el comportamiento y conocimiento del estudiante realiza evaluaciones continuas.			
14	La institución realiza evaluaciones a los docentes para medir el comportamiento y desenvolvimiento educativo.			
15	El método aplicado por los docentes en las evaluaciones le ayudan a detectar las falencias que tienen los alumnos en el aprendizaje			
16	El docente al revisar las evaluaciones educativas detecta las falencias que tienen los alumnos con su método de enseñanza.			
17	Al realizar cada evaluación el estudiante recibe un mejor aporte del docente para retroalimentarlo y mejorar el rendimiento.			
18	El profesor es evaluado por las autoridades con el fin de buscar un mejor rendimiento académico.			

Gracias por su colaboración

Anexo 10: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A JUICIO DE EXPERTOS



FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

GERENCIA EDUCATIVA Y GESTIÓN DOCENTE

NOMBRE: Morales Zambrano, Sandy Cristel

OBJETIVOS: Establecer los niveles de comunicación organizacional y convivencia docente para determinar la relación existente.

AUTOR ORIGINAL: Morales Zambrano, Sandy Cristel

DURACIÓN: 3 días

SUJETOS DE APLICACIÓN: 26 docentes

PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN:

Puntuación numérica	Rango o nivel
18 - 35	Bajo
36 - 53	Regular
54 - 71	Bueno

Anexo 11: Validez del instrumento.



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de gerencia educativa

OBJETIVO: Determinar el nivel de gerencia educativa.

DIRIGIDO A: Docentes de toda la Institución Educativa

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ____ MARYS AURITA ZAMBRANO FARÍAS ____

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MSC. DISEÑO CURRICULAR

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
X				

A handwritten signature in blue ink, reading 'Marys A. Zambrano Farías', is placed over a light gray rectangular background.

FIRMA DEL EVALUADOR



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de gestión docente

OBJETIVO: Determinar el nivel de gestión docente.

DIRIGIDO A: Docentes de toda la Unidad Educativa

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MARIA DE LOURDES MORALES MERO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER GERENCIA EDUCATIVA

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
X				

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'Maria de Lourdes Morales Mero', is shown within a rectangular frame.

FIRMA DEL EVALUADOR



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de gestión docente

OBJETIVO: Determinar el nivel de gestión docente.

DIRIGIDO A: Docentes de toda la Unidad Educativa

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MILTON KLEVER PICO GONZALES

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN GERENCIA EDUCATIVA

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
X				



FIRMA DEL EVALUADOR

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. Nombre del experto: MILTON PICO G.

1.2. Institución donde labora: UEF "MANTA"

1.3. **Tipo de documento:** Cuestionario de Gerencia educativa.

1.4. **Título de investigación:** Gerencia educativa y gestión docente en una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																x				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																x				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																x				
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																x				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																x				
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																x				

7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																x					
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																	x				
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																	x				

Piura, 03 de junio de 2020.

Mgter.: GERENCIA EDUCATIVA

DNI: 1306797356

Teléfono: +593982599446

E-mail:milton-pico@hotmail.com

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. Nombre del experto: MARIA MORALES

1.2. Institución donde labora: UEF "MANTA"

1.3. **Tipo de documento:** Cuestionario de Gerencia educativa.

1.4. Título de investigación: Gerencia educativa y gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	X				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																X					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																X					

4.Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																	x				
5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																	x				
6.Intencionaldiad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																	x				
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																x					
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																	x				
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de																	x				

	la investigación																					
--	---------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Piura, 03 de junio de 2020.

Mgter.: GERENCIA EDUCATIVA
DNI: 1307590462
Teléfono: +593982599446
E-mail: mmmlourdes@yahoo.com

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. Nombre del experto: MARYS ZAMBRANO FARÍAS

1.2. **Institución donde labora:** INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JOSÉ SALCEDO DELGADO”

1.3. **Tipo de documento:** Cuestionario de Gerencia educativa.

1.4. Título de investigación: Gerencia educativa y gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	x				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																		x			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																		x			

[illegible]

	elaboración de la investigación																						
--	---------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Piura, 03 de junio de 2020.

Mgter.: DISEÑO CURRICULAR

DNI: 1305599985

Teléfono: +593981033167

E-mail: maryszambrano1968@hotmail.com

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. Nombre del experto: MARÍA MORALES

1.2. Institución donde labora: UEF" MANTA"

1.3. Tipo de documento: Cuestionario de Gestión docente.

1.4. Título de investigación: Gerencia educativa y gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																x					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																x					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																x					

	abordado en la investigación																					
4.Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems															x						
5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.															x						
6.Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación															x						
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación															x						
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores															x						
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación															x						

Piura, 03 de junio de 2020.

Mgter. MARIA MORALES

DNI:1307590462

Teléfono:0982599446

E-mail: mmmlourdes@yahoo.com

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. Nombre del experto: MARYS ZAMBRANO FARÍAS

1.2. Institución donde labora: INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JOSÉ SALCEDO DELGADO”

1.3. Tipo de documento: Cuestionario de Gestión docente.

1.4. Título de investigación: Gerencia educativa y gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																x					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																x					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																x					

	abordado en la investigación																					
4.Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems															x						
5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.															x						
6.Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación															x						
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación															x						
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores															x						

9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																x					
----------------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

Piura, 03 de junio de 2020.

MSc. DISEÑO CURRICULAR

DNI:1305599985

Teléfono:+593981033167

E-mail: maryszambrano1968@hotmail.com

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Nombre del experto: MILTON PICO
- 1.2. Institución donde labora: UEF" MANTA"
- 1.3. **Tipo de documento:** Cuestionario de Gestión docente.
- 1.4. **Título de investigación:** Gerencia educativa y gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																X					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																X					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico																X					

	abordado en la investigación																					
4.Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems															x						
5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.															x						
6.Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación															x						
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación															x						
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores															x						
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación															x						

Piura, 03 de junio de 2020.

Mgter.: GERENCIA EDUCATIVA

DNI: 1306797356

Teléfono: +593982599446

E-mail: milton-pico@hotmail.com


MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Gerencia educativa y gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUCION								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GERENCIA EDUCATIVA Menciona que la Gerencia es el desarrollo de programar, estructurar, orientar e inspeccionar los trabajos de los individuos de una institución y de usar todos sus potenciales y sus medios para lograr las metas determinadas. De esta forma la gerencia educativa comprende tres dimensiones: La dimensión institucional generaliza las acciones o labores que se realizan dentro del establecimiento, se encuentra inmerso en este proceso el personal administrativo, gerencia educativa, docentes, alumnos y personas extras que de una u otra manera están inmersa en el plantel.	Dimensión Institucional	Capacidades	En el plantel la gerencia educativa tiene la capacidad de guiar y suministrar todos los recursos de la institución.	X		X			X		X		X		
			El gestor educativo busca desarrollar capacidades eficientes de desenvolvimiento en sus docentes y alumnos a través de la capacitación.	X		X			X		X		X		
		Saberes	El director tiene como objetivo fomentar conocimiento o saberes actualizados en toda la institución educativa.	X		X			X		X		X		
			La gerencia educativa puede considerar la creación de talleres que infundan nuevos saberes al personal de la institución.		X	X			X		X		X		HAY ACTIVIDADES ESTABLECIDAS EN EL MINEDUC.
		Competencias	El director fomenta competencias entre los docentes al desarrollar sus labores.	X		X			X		X		X		

			La actualización de conocimientos a nivel institucional permite desarrollar estudiantes y docentes más	X			X		X		X			
	Dimensión Administrativa La dimensión administrativa cuida, dirige, suministra lo necesario para las acciones que se presenten en el trabajo diario del instituto, a cargo de una persona que con la capacidad de dirigir y hacer que se cumplan toda la tarea administrativa.	Cuidar	El gerente educativo cuida el bienestar docente y el desarrollo eficaz administrativo	X			X		X		X			
			La dimensión administrativa tiene como objetivo cuidar el bienestar estudiantil al											
		Regir	Los estudiantes permiten a la gerencia educativa regir nuevas imposiciones a nivel administrativo para mejorar en el	X			X		X		X			
			Los docentes se rigen bajo las órdenes del director al aplicar el	X			X		X		X			ESTE VIENE ESTABLECIDO DESDE EL
		Suministrar	El gestor educativo suministra sus recursos económicos, materiales y humanos de	X			X		X		X			
			La dimensión administrativa trabaja de manera eficiente suministrando los materiales y	X			X		X		X			
	Dimensión Pedagógica La dimensión pedagógica es la se enfoca en los objetivos y	Enseñanza	El director fomenta en los docentes una enseñanza de calidad que se adapte a toda la	X			X		X		X			
			La gerencia educativa desarrolla estrategias pedagógicas efectivas para mejorar el	X			X		X		X			

el contenido de la enseñanza, al aprendizaje del alumno y docente, a la conexión pedagógica, a la fuente de conocimientos, las estrategias de enseñanza y la manera de evaluar.	Aprendizaje	Los estudiantes consideran que el aprendizaje que le da los docentes sea más didácticos sin	X		X		X		X		X		LA REALIDAD EXISTEN ESTUDIANTES CONFORMISTAS Y NO PROPONEN
		El gestor educativo y los docentes imponen nuevos métodos pedagógicos	X		X		X		X		X		
	Metodología	La metodología que se aplica en la dimensión pedagógica es acentada por maestros y	X		X		X		X		X		
		El estudiante y docente busca crear un ambiente agradable y entendible acerca de la	X		X		X		X		X		



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Gerencia educativa y gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUCION								OBSERVACIÓN
				Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓ N ENTRE LA VARIABLE		RELACIÓ N ENTRE LA DIMENSIÓ		RELACIÓ N ENTRE EL INDICADO R Y EL ITEMS		RELACIÓ N ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓ N DE		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTION DOCENTE Indica que la gestión docente es el método o manera de interactuar desde la autoridad de la institución para que las cosas ocurran hasta los subordinados, determina la forma de lo que era antes y será en el futuro. Esta gestión del docente debe considerar tres puntos importantes como es la planificación de las necesidades e intereses de los estudiantes y es hecha en base a las cualidades de cada de uno de sus partes como estudiante	Planificación de clases La planificación de clases es un material didáctico escrito que el profesor utiliza para encaminar las clases de las aulas y alcanzar el aprendizaje que se quiere. Esta Guía abarca las necesidades e intereses de los estudiantes y es hecha en base a las cualidades de cada de uno de sus partes como estudiante	Motivadora	La gestión docente busca alcanzar una planificación de clases efectiva y motivadora.	X			X		X		X		X		
			El maestro fomenta una enseñanza entendible y motivadora para el fácil entendimiento estudiantil.	X			X		X		X		X		
		Dinámica	El docente planifica sus clases efectivamente para exponerla en el salón de clases de una manera dinámica y divertida.	X			X		X		X		X		
			La gestión del docente tiene un proceso dinámico en la realización de sus labores.	X			X		X		X		X		
		Oportuna	El docente realiza sus enseñanzas adoptando un método oportuno de acuerdo a las necesidades del alumno.	X			X		X		X		X		
			La gestión del docente debe rendir en base a las necesidades del plantel planificando sus clases de una manera oportuna.	X			X		X		X		X		

	Selección de la metodología adecuada La selección de la metodología es la ciencia que muestra a manejar un proyecto de manera efectiva para llegar a los resultados anhelados y tiene como meta proveernos pasos de cómo seguir en el proceso	Innovadora	El maestro selecciona la metodología adecuada en base a la necesidad de cada salón de	X			X		X		X			
			El docente realiza propuestas innovadoras para el estudiante seleccionando la metodología adecuada	X			X		X		X			
		Estratégica	Los planes estratégicos desarrollados por los docentes se apegan a la metodología	X			X		X		X			
			La gestión del docente debe ser innovadora y estratégica al seleccionar la adecuada	X			X		X		X			
		Organizada	Los alumnos necesitan que se aplique una metodología organizada y de fácil	X			X		X		X			
			El plantel fomenta al docente que sea organizado con los recursos que se le proporciona	X			X		X		X			
	Evaluaciones La evaluación se enfoca de diferentes formas esto va a depender de las necesidades y planes de la institución educativa como son: la	Visualizan el comportamiento	El docente para visualizar el comportamiento y conocimiento del estudiante realiza	X			X		X		X			
			La institución realiza evaluaciones a los docentes para medir el comportamiento y	X			X		X		X			
		Detecta las falencias en el aprendizaje.	El método aplicado por los docentes en las evaluaciones les ayudan a detectar las falencias	X			X		X		X			

	verificación, encausamiento de los objetivos, la rendición de cuentas etc. Desde estos enfoques se puede conocer si es necesario aplicar un método evaluativo a diversas áreas en el plantel		El docente al revisar las evaluaciones educativas detecta las falencias que tienen	X			X		X		X		X		
		Mejora el rendimiento	Al realizar cada evaluación el estudiante recibe un mejor aporte del docente para retroalimentarlo y mejorar el	X			X		X		X		X		
			El profesor es evaluado por las autoridades con el fin de buscar un mejor rendimiento	X			X		X		X		X		

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Gerencia educativa y gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE			CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
GESTION DOCENTE Indica que la gestión docente es el método o manera de interactuar desde la autoridad de la institución para que las cosas ocurran hasta los subordinados, determina la forma de lo que era antes y será en el futuro. Esta gestión del docente debe	Planificación de clases La planificación de clases es un material didáctico escrito que el profesor utiliza para encaminar las clases de las aulas y alcanzar el aprendizaje que se quiere. Esta Guía abarca las necesidades e intereses de los estudiantes y es hecha en	Motivadora	La gestión docente busca alcanzar una planificación de clases efectiva y motivadora para	X			X		X		X		X		
			El maestro fomenta una enseñanza entendible y motivadora para el fácil entendimiento estudiantil.	X			X		X		X				
	Dinámica	El docente planifica sus clases efectivamente para exponerla en el salón de clases de una manera dinámica y divertida.	X			X		X		X		X			
		La gestión del docente tiene un proceso dinámico en la realización de sus labores.	X			X		X		X		X			
	Oportuna	El docente realiza sus enseñanzas adoptando un método oportuno de acuerdo a las necesidades del alumno	X			X		X		X		X			

	base a las cualidades de cada de uno de sus partes como estudiante y		La gestión del docente debe rendir en base a las necesidades del plantel planificando sus clases de una manera oportuna	X			X		X		X			
	Selección de la metodología adecuada	Innovadora	El maestro selecciona la metodología adecuada en base a la necesidad de cada salón de	X			X		X		X			
	La selección de la metodología es la ciencia que muestras a		El docente realiza propuestas innovadoras para el estudiante seleccionando la metodología	X			X		X		X			
	manejar un proyecto de manera efectiva para llegar a los resultados anhelados y tiene como meta proveernos pasos de cómo seguir en el proceso	Estratégica	Los planes estratégicos desarrollados por los docentes se apega a la metodología impuesta	X			X		X		X			
			La gestión del docente debe ser innovadora y estratégica al seleccionar la adecuada	X			X		X		X			
		Organizada	Loa alumnos necesita que se aplique una metodología organizada y de fácil	X			X		X		X			
			El plantel fomenta al docente que sea organizado con los recursos que se le proporciona para la	X			X		X		X			
	Evaluaciones	Visualizan el comportamiento	El docente para visualizar el comportamiento y conocimiento del estudiante realiza	X			X		X		X			
	La evaluación se enfoca de diferentes formas esto		La institución realiza evaluaciones a los docentes para medir el comportamiento y	X			X		X		X			

va a depender de las necesidades y planes de la institución educativa como son: la verificación, encausamiento de los objetivos, la rendición de cuentas etc. Desde estos enfoques se puede conocer si es necesario aplicar un método evaluativo a diversas áreas en el plantel	Detecta las falencias en el aprendizaje.	El método aplicado por los docentes en las evaluaciones le ayudan a detectar las falencias	X			X		X		X		X		
		El docente al revisar las evaluaciones educativas detecta las falencias que tienen los	X			X		X		X				
	Mejora el rendimiento	Al realizar cada evaluación el estudiante recibe un mejor aporte del docente para retroalimentarlo y mejorar el rendimiento.	X			X		X		X				
		El profesor es evaluado por las autoridades con el fin de buscar un mejor rendimiento académico.	X			X		X		X				



FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 12: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

CUESTIONARIO SOBRE GERENCIA DIRECTIVA																			
Nº	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	TOTAL
1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	37
3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	31
4	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	31
5	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	33
6	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	26
7	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	38
8	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	31
9	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	32
10	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	37
11	2	1	2	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	37
12	2	3	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	37
13	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	33
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	34
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
VARIANZA	0,27	0,67	0,35	0,27	0,24	0,31	0,31	0,21	0,27	0,27	0,21	0,24	0,46	0,31	0,35	0,21	0,46	0,57	38,83

ALFA DE CRONBACH	Nº DE ELEMENTOS
0,90	18

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DOCENTE																			
Nº	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	TOTAL
1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	3	3	3	42
2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	48
3	3	3	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	44
4	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	36
5	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	49
6	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	41
7	2	1	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	45
8	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	1	43
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36
10	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	26
11	2	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27
12	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	32
13	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	35
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	20
15	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26
VARIANZA	0,35	0,41	0,35	0,46	0,50	0,52	0,64	0,43	0,50	0,57	0,70	0,71	0,70	0,70	0,70	0,55	0,50	0,57	79,67

ALFA DE CRONBACH	Nº DE ELEMENTOS
0,93	18

ANEXO 13: OFICIO DE ACEPTACIÓN DE LA UNIDAD EDUCATIVA PARA APLICAR ENCUESTAS

Guayaquil, 17 junio 2020

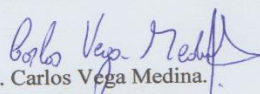
Lic. Sandy Morales Zambrano
Docente.

De mis consideraciones.

Yo, Carlos Vega Mediana, con C.I.:0923803225 , me dirijo a Ud. Para otorgarle la autorización de realizar el proyecto de su tesis previo a la obtención de su título de Cuarto nivel.

Conjuntamente con los deseos de éxito en las actividades académicas que ejerce en bien de la educación.

Atentamente.


Mgs. Carlos Vega Mediana.
C.I.: 0923803225

ANEXO 15: OFICIO A LA UNIDAD EDUCATIVA PARA REALIZAR LA
APLICACIÓN DE ENCUESTAS

Guayaquil, 13 de junio del 2020

Mgs. Carlos Vega Medina

Director de la Escuela Educación Básica Fiscal "Ciudad de Tulcán"

De mi consideración:

Reciba un cordial saludo; conjuntamente con los deseos de éxito en las actividades académicas que ejerce en bien de la educación.

Por medio de la presente solicito de la manera más comedida dar su autorización para aplicar mi proyecto de investigación previo a la obtención del título de Maestría en Administración en la Educación con el tema: Gerencia Educativa y Gestión docente en una Institución Educativa de Guayaquil, 2020.

Segura de contar con su apoyo anticipó mi gratitud.



Lic. Sandy Morales Zambrano.

0930290614